

大楠幼稚園跡施設における質問・意見と市の考え

1. 検討会参加依頼時にいただいた意見等

No.	質 問 ・ 意 見	回 答
1	幼稚園跡施設に設置予定の 3 つの施設は区切られるのか。	原則は区切られますが、居場所機能部分については、あらゆる世代が利用できるフリースペースを設置するため、誰もが使うことができる場になると考えています。
2	大楠地区社会福祉協議会としては、ボラセン事務所が跡施設に入れたらいいし、今より広い場所になれるといい。	広さは保証できませんが、幼稚園跡施設内への設置に向けて、場所等、前向きに検討します。
3	公が営業することになるのか。	管理者をどうするかといった問題はありますが、原則公が運営することを考えています。
4	管理者が誰になるかも気になる。何かあった時の責任者は誰になるのか。	公の施設として設置する予定ですが、その運営については、市が直接的に行うのか、どなたかにお任せするのか、現時点では未定です。いずれにしても、適切な安全対策がとられた状態で施設を開設していく考えです。
5	見取り図を見ると、教室型のスペースに割り当てられる内容が決まってきたため、幼稚園跡施設は、児童を専用にした施設にしてはどうか。	今回の再編では、青少年の家や老人福祉センターなど、児童以外の利用者がいる施設の廃止も同時に行うことから、多世代に対応した施設にしていきたいと考えています。 なお、1 階の一部の壁は撤去できる可能性もあり、学童保育や放課後子ども教室などの児童専用スペースを居場所機能から少し離して設置することなど、ある程度、フレキシブルな対応は可能と考えています。
6	学童保育が小学校に近い場所となるのはいいことだと思う。	子供たちが安全に通え、学童保育の子供や高齢者との交流も期待できると考えています。
7	多世代交流としての施設も良いと思うが、小学校に併設している施設へ、不特定多数の人が出入りすることに課題もあると思う。	小学校と動線を区分することについて検討する等、事故や犯罪が起きないように学校関係者と共に検討していきます。
8	町内会館等は利用制限があるのが難点で、幼稚園跡施設にはフリースペースやリラックススペースがあるといい。	周辺住民や隣接学校に与える影響、予算上の制約などを踏まえると、すべてのことを満たし、自由に使えるスペースにすることはできませんが、できる限り、地域の皆さん声が反映されたスペースにしていく考えです。

No.	質 問 ・ 意 見	回 答
9	高齢者はカラオケをしたがる傾向があるが、施設でカラオケができるものなのか。	カラオケなど、極端に大きな音が出る活動や娯楽は、近隣住民へ影響があることや学校施設内であることから、難しいと考えます。
10	青少年の家は使い勝手がよく、頻繁に利用している。ないと困る面もある。	100%今まで通りの運営ができるとは言えませんが、今の建物はなくなっても、市民の皆さんにとって必要と考えられる機能は、できる限り残していきたいと考えています。
11	土日に小学校の校庭や体育館を使用した行事が盛んに行われ、駐車場が足りない状況がある。	大楠幼稚園の職員が使っていた駐車スペースが空くほか、園庭部分の活用の可能性も考えられますので、駐車台数を想定しながら検討していきます。
12	小学校内での駐車台数が心配。基本的に車の出入りは午前中が多く、体育館の前には給食関係車両が出入りする。	原則として、小学校側の駐車場は利用しない方向で検討を進めます。
13	大人が利用する施設となれば車で来ることが想定され、道が狭いことも気になる。	国道からのアクセスに関する対応は、道路拡幅など、現実的に困難ですが、幼稚園へ進入する橋、敷地内での移動など、現状より少しでも改善できないか、手法を模索します。
14	幼稚園の備品はどうしたらいいのか。	跡施設で有効活用できるものは、極力引き受けていきたいと考えています。
15	外回りの花壇等はどうなるのか。	車の動線や駐車スペースのこと等を総合的に考えて、手を加えるのか残すのかを検討していきます。

2. 周辺施設（青少年の家・秋谷老人福祉センター）の廃止説明会（令和5年7月実施）でいただいた意見等

No.	質 問 ・ 意 見	当日の市の回答
(1) 青少年の家		
1	池上コミセンなど先行事例を参考にメリット、デメリットを生かしてほしい。	先行事例を生かせるように検討します。
2	児童が安全に行ける居場所を作してほしい。大楠幼稚園の跡地を活用することは良いと思う。	—
3	未就学児の母親やプレママが繋がれる場所がない。定期的に交流会等の機会がほしい。	福祉こども部に意向を伝えます。
4	幼稚園跡地の利活用について、部屋ごとで予約や利用の時間等が変わるのか？	部屋によって、時間帯で用途を変えることについては、今後開催する検討会でも提案させていただきます。
5	青少年の家で夜に卓球を行っているが、卓球はできるようになるのか。	全く同じものの提供はできませんが、使用している団体がいることは把握していますので、機能を取り込めないか検討します。
6	ランドセル置場（機能移転後は放課後子ども教室）の時間が短いので長くしてほしい。 時間はボランティアがいれば延ばせるのか。	通常、放課後子ども教室は学校施設を借りているので、学校の運営に合わせるものが原則ですが、大楠地区の場合は、独立した建物なので、時間の検討はできるかもしれません。
7	幼稚園跡施設に移ることになって、今までと機能として変わることが何なのか分かりづらい。	これから内容を検討していくので確定的な事はお伝えできませんが、ご意見を伺い反映させていく考えです。
8	青少年の家は多く利用しており、無料なのありがたい。	—
9	地域の声は具体的にはどのようにして吸い上げるのか。	地域の代表者等の方に協力をいただいて検討会を開催していく予定です。また、再編説明会で出された意見も検討会に報告させていただくほか、各施設に意見箱を設置していきます。
10	青少年の家には元々西浦村の役場があり、大楠町の時に大楠連絡所があった。土地としてのいわれがある歴史と文化があり、残してほしい。	把握はしていませんでしたが、参考にさせていただきます。
11	青少年の家は風水害時に避難所になっていないのか。	なっています。
12	青少年の家を解体したら備品はどうするのか。	使えるものは活用し、古くて使えないものは処分します。

No.	質 問 ・ 意 見	当日の市の回答
(2) 秋谷老人福祉センター		
1	この土地は元々宮内庁が持っていて由緒もあり、残してほしい。また、避難所が周辺にないので残してほしい。廃止時期を延長できないか検討してほしい。	この場所の良さは認識していますが、昭和 57 年以前の耐震構造の問題で、建物そのものを延期して残すのは難しいです。安全を確保するなど、別の方法を考える必要があると思います。
2	もう少しお金をかけてでも秋谷老人福祉センターの廃止を延期できないのか。	築 48 年を経過し、非耐震であることから先延ばしは厳しい状況です。町内会長との意見交換でもこの地域に施設を残してほしいとの意見もいただいていますので、新たな地域活動スペースで受け止めいただければと思います。
3	65 歳以上が 4 割となる中で、今後の高齢者に対する施策が見えない。カラオケは健康寿命にも良い影響がある。久留和町内会でカラオケができない理由がわからない。代替地として秋谷老人福祉センターを使用する予定でいるが、なくなると困る。	町内会館は、市の持ち物ではなく、地域の財産になるため、運営について、市が指示するようなことはできません。
4	以前あったお風呂では、大楠山の登山客も受け入れていた。新しい場でも検討できないか。	意見は承ります。
5	西地区には公共施設がない。中央までは時間がかかる。廃止するにしても次の検討を示してからにしてほしい。	西地区に公共施設が少ないことは承知しています。場所が限られている中でも色々と案はあり、地域貢献したいという考えを持っている事業者を選定し、地域に何が求められているのか、お聞きしながら跡地活用を検討してきます。
6	西地区は中央地区と状況が違うので、サポートがあってもいいのではないか。	西地区は中央地区と、交通アクセスなどで違いはあると認識しています。その中で、他の地区における再編では、周辺公共施設への誘導を基本とし、廃止後に同じ場所を再活用することは行っていないですが、大楠地区では代替施設を検討させていただきました。
7	民間の力を借りるにしても、地域をないがしろにし、地域が、使いにくい施設とはならないようにしてほしい。 普段着で来られるような施設であればよりよい。	—