

No.	資料の該当箇所	質問内容	回答
1	公募型プロポーザル 実施要領 8-(3)	「提案するシステム、または給排水一体型で同程度の機能を有するシステム」とは、給水または排水単独のシステムも実績として認められるのでしょうか。	給水または排水の機能を単独で持つシステムの実績は、参加要件としては認められません。
2	仕様書 1-(4)-イ	庁内でLGWAN接続を前提としておりますが、リモートワーク(一般回線接続)も可能となる工夫が必要との認識で宜しいでしょうか。職員が自宅等リモート先でもLGWANに接続できる環境やPCを局の責任で用意されるという理解でよろしいか。そうでないと、コストと対応が難しく、参加できない可能性が高まりますのでご検討のうえ回答願います。	職員が自宅等リモート先で使用できるPCはすべて、LGWANに接続できる環境のため、一般回線接続は想定していません。また、PCは局の責任で用意したものを使用します。
3	仕様書 6-(6)	eラーニング教材の利用環境等で制限がありましたら、ご教示ください。	eラーニング教材は、インターネット環境で視聴することを想定しており、その他において制限はありません。
4	仕様書 2-(2)-ウ	現行システムの項目数についてご教示ください。	現行システムの項目数は224項目となりますが、受注者との協議で再精査を行い、削減する方針です。
5	仕様書 2-(3)-ウ	24時間365日稼働は、夜間時のトラブル発見の遅れや、監視外の時間帯に攻撃者からの攻撃を感知できないこと、また、申請者側の働き方にも影響しかねないと考え、東京都や横浜市は申請者側の受付時間を7～22時までの運用としておりますが、貴市のお考えについてご教示ください。さらに、24時間365日対応はバックアップサーバーや人件費等の相当なコスト増が見込まれ、参加できない可能性が高まりますのでご検討のうえ回答願います。	利用者の利便性を考え、24時間365日稼働を想定しています。少なくとも利用者側は24時間365日使用可能なシステムとしてください。発注者側のシステム利用は、他都市の水準を参考に提案をお願いします。
6	仕様書 3-(1)-ア	LGWANを使用するため、又、常駐管理を行う業務ではありませんので、リアルタイムと言えるほどのレスポンスは確保できないと考えますが、貴市のお考えをご教示ください。	利用者の申請を行ってから、職員が確認を行うことができるまでの時間は、数分以内であれば、問題ありません。 ※ただし、職員が手動でデータ変換を行わないことが前提となります
7	仕様書 3-(2)-ア	住所マスタは貴市独自のものでしょうか。もし独自であれば、形式・法則等をご教示ください。	提供するデータは、町名と読み仮名を羅列したエクセルファイルの予定です。検索機能等の利便性については、評価の対象となるためご提案をお願いします。
8	仕様書 3-(4)-ア・イ	独自帳票は27種類を計上されております。これを全て構築しますと大半の費用が費やされてしまうことから、参加できない可能性が高まりますのでご検討のうえ回答願います。	独自帳票は、あくまで現状使用している様式となるため、すべてを構築する必要はありません。受注者との協議で再精査を行い、削減する方針です。また、必要と判断される様式についても現在と同じである必要はありません。

9	仕様書 4-(3)-オ	これは2つのシステムをホットスタンバイするという解釈でしょうか。	ホットスタンバイ、コールドスタンバイのどちらでも構いません。利便性、セキュリティ等については、評価の対象となるためご提案をお願いします。
10	仕様書 4-(4)-ウ	データ増大の際の圧縮行為はレスポンスの低下となり性能要件としてはかなりの二律背反となりますが、改めて貴市のお考えをご検討のうえ回答願います。	データの圧縮は見込んでいませんので、ストレージは十分な要領の確保をお願いします。
11	仕様書 4-(5)-ア	申請状況の確認画面は情報量が多いため、タブレットは利用可能ですがスマートフォンに適した表示は極めて難しいと考えておりますが、貴市に詳細のお考えがありましたら明確に明示をお願いします。	タブレット端末は、利用者の申請や局検査員の現場検査業務で使用することを想定しています。スマートフォンの画面サイズによる操作性や視認性の問題は避けられないため、スマートフォンでの使用は申請の状況確認やお知らせのチェック程度を想定しています。
12	仕様書 全般	随所に「工事受付システム」「決裁システム」との連携が記載をされていますが、データ連携はお考えでしょうか。既存のシステムに連結ポート等を用意されているのかなど詳細を明示願います。	必須機能要件11のとおり、同一システム内で決裁機能を有する必要があります。
13	別紙4_必須機能要件 8	1 事業者で複数のID発行は、事業者側でIDを増やすことが出来るという認識で間違いございませんか。	IDの付与は管理者側で行うか事業者側で行うかについての制限はありません。登録プロセスはできるだけ簡素化することが望ましく、セキュリティも評価の対象となるためご提案をお願いします。
14	別紙4_必須機能要件 9	IDを持たないゲストユーザーの概念は、荒らしの原因となりますので、何らかの制限が必要と考えますが、貴市のお考えをご教示ください。	ゲストユーザーは、メールアドレスで登録を行い、ワンタイムパスワードで利用するなどを想定しています。利便性、セキュリティ等については、評価の対象となるためご提案をお願いします。
15	別紙4_必須機能要件 13	図面等のPNG出力はサーバー側で変換処理を行うという認識で合っていますでしょうか。	ご認識のとおりです。
16	別紙4_必須機能要件 19	各種課金情報の管理とは、本システムにて事業者が払い込み処理等を行えるという認識でしょうか。	本システム上で収納業務は行いません。しかし、各申請における収納状況の入力をシステム上で行います。
17	別紙4_必須機能要件 23	タブレットを屋外で使用する場合は通信をしない「スタンドアロン」で稼働するという認識でしょうか。	職員が使用するタブレットは、オンラインでの稼働を前提としています。
18	別紙4_必須機能要件 24	他の工事店への利用権限付与機能(代理申請機能)は、特定の企業が保有する特許に抵触します。この機能を活用するには、特許保有企業との調整等が必須になりますので、貴市としての対応策を回答願います。	本業務委託は、特許の使用を予定しておりません。ただし、提案に特許使用が含まれる場合は、その費用を提案に含めてください。