

「12月19日版骨子案」から「1月29日版答申案」への主な修正点

この修正を行った計画書答申案については、今回初めてご覧いただくものです。

「意見分類」凡例 ①: 検討委員会委員、②: 市議会、③: 事務局修正

No.	意見分類	答申案該当部分		意見概要	対応(案)
		頁	項目		
1	③	1 ・ 2	第1章 1 計画の目的	—	計画策定の背景に追記するとともに、まちづくりに関する記載について、他計画との整合性を図った。
2	③	3 ・ 4	第1章 2 FM戦略プランにおける施設検討の視点	—	前記「1 計画の目的」との整合性を図った。
3	③	5	第1章 3 計画の期間・位置付け・対象施設	—	計画期間について、市総合計画が検討中であるため、今後追記する旨を記載した。(P91とも)
4	③	7	第1章 3 計画の期間・位置付け・対象施設 (3) 対象施設	—	市民非利用施設に関する取扱いを追記した。
5	③	23 ～ 29	第2章 4 機能別で見た現状	—	第3章でカテゴリー別に記載している既存施設の保有機能と記載内容の整合を図った。
6	①	33 ～ 51	第3章 3 カテゴリー別に見た将来像	公共施設検討の視点と将来像の関連性については、文章でまとめて記載したほうが分かりやすい。	将来像が実現された場合のイメージを文章で追記した。
7	③	33 ～ 51	第3章 3 カテゴリー別に見た将来像	—	既存施設の保有機能について、第2章の機能分析と記載内容の整合を図った。
8	③	55 ～ 61	第4章 2 再編手法の具体的なイメージ	—	「本市の事例」について、一部追記・修正した。
9	①	63 ・ 66	第5章 1 基本方針	「市民協働の視点を持つ」という表現が、他の方針に比べて弱い。	「市民協働により計画を推進する」に修正した。
10	①	76 ～ 78	第6章 4 縮減目標等	算出手順等の図表が分かりにくいので、本編では算出の考え方を説明する程度で良いのではないかと。	計算式は出来る限り省き、記載を簡略化した。
11	③	82 ・ 83	第7章 2 対象施設における具体的な取組みの推進	—	一部空欄となっていた取組みについて、具体的に記載した。
12	③	—	資料編	—	記載事項の標題のみとしていたものについて、内容を具体化した。
13	③	—	全般	—	違和感のある文章表現について文言修正を行った。