

### 第3回大楠幼稚園跡施設検討会議事概要

■日時：令和5年12月15日（金）13:00～14:22

■場所：大楠幼稚園2階プレイルーム

■名称：第3回大楠幼稚園跡施設検討会

■出席者：大楠連合町内会 新倉 繁会長

芦名町内会 高橋会長

秋谷町内会 鈴木会長

久留和町内会 新倉 和夫会長

大楠小学校 井上校長・土川PTA会長

大楠幼稚園 小菅園長・永井保護者代表

大楠地区民生委員児童委員協議会 玉泉会長

大楠地区社会福祉協議会 長塚会長

■説明者：福祉施設課 青木課長・吉崎主査

子育て支援課（放課後児童対策担当） 田中担当課長

子育て支援課（青少年会館） 蛭田主査

西行政センター 松尾館長・辰沢副館長

学校管理課 二見課長

FM推進課 山中課長・石川課長補佐・長谷川主任

■内容：1. 大楠地区再編概要と意見

2. 第2回大楠幼稚園跡施設検討会議事概要（取りまとめ報告）

3. 多世代の交流事例

4. 新体制の配置図（案）

5. その他（次回のスケジュール等）

■結論

・案1（多世代利用）と案3（子ども専用）で賛成意見がほぼ半数にわかれた。

・第4回に向けて、意見や疑問を整理し、多世代利用の案と、子ども専用の案を作成する。

(意見)

秋谷老人福祉センターと大楠青少年の家の機能を大楠幼稚園跡施設に組み込もうと考えたら、そもそも案3が必要であるのかとも思います。

(回答)

皆様のご意見をもとに検討し、3つの案を作成しました。

(意見)

案1・2と、案3とではだいぶ話しが違って来るでしょうし、先にそれを決めないと進められないかと思います。

(意見・質問)

案を凶面で見ると、窮屈な感じを受けました。健康器具のある部屋は、午後は誰も使わないのでしょうか。

(回答)

午後は基本的に誰でも使用できます。

(意見)

小学校側の廊下には出入り口があるかと思いますが、そこを出入り口専用としたら車とすれ違うことなく施設内の出入りができるのではないのでしょうか。そうすれば危険性は減るのではないかと思います。

(意見・質問)

秋谷老人福祉センターが廃止されるということで、規模はまだわからないのですが、建て替えというほどではなく、地域の活動スペースとしての利用や、投票所として使用してきたこともあって、秋谷エリアの皆が使えるスペースがなくなるということに心配の声があります。秋谷老人福祉センターの利用状況はどうだったのでしょうか。

(回答)

秋谷老人福祉センターの過去の年間利用者は2,000名程度で、1日6.9名となっており、1日10名以下となっています。コロナの影響で減っている状況で、コロナ前は1日平均43名程度でした。この時は入浴やカラオケもあり、大楠山登山者や観光客も多く利用していました。

(意見・質問)

案1に賛成します。また住民同士、家庭と子どものつながりを求める声を聴いてきた経

過もあって、案3は厳しいのではないかと思います。案1はうまく活用できれば発展性があるのではないかと考えます。駐車スペースについては使いにくく、安全面と事故防止を含めて検討の必要があるのではないかと思います。健康器具はプレイルームへもっていつでもできるのではなでしょうか。

(回答)

ヘルストロンは微電流を流す健康器具で、予約なしでふらっと行けるところの口実のひとつになればいいと考えています。

(質問・意見)

3点ありまして、1点目はプレイルームを子ども教室だけに割り当てるのは勿体なくはないのかということで、フリーに使える場所のほうがいいのではないかとということです。2点目は管理人の部屋があるのはいいですが、何名配置されるのかが気になります。志木市の例ですと、飲食に携わる職員もおられると思われるので、実質の管理側の人員がいるようにも思います。3点目は児童の動線と、車の動線が重なっている部分があるのが気になります。

(回答)

子ども教室は登録制ではありますが、2階である必要はないと考えます。

(回答)

子どもと車の動線は重ならないようにする必要があると思われます。外周については検討が不十分ではありますので検討していきます。

(質問・意見)

プレイルームで何かあった時は、子ども教室の職員がみることになるのでしょうか。

(回答)

どの方式がいいのかは検討したいと思います。

(意見)

案1はスタンダードではあると思います。案3は子どもの安全面に特化していいのではないのでしょうか。秋谷老人福祉センターの機能は、秋谷老人福祉センター敷地内に新設する施設内に入れて、大楠青少年の家の機能だけ残せば地域は納得するのではないかと思います。その場合、午前中が空き状態となっても仕方がないのではないのでしょうか。町内会館には防音設備を施して、使用日を決めてカラオケができるようにはしています。

(意見)

管理面の提案がでてきて、だいぶ見えてきました。秋谷老人福祉センターの跡地に機能が少しでも残るのであれば、大楠幼稚園跡施設は子ども専用の場所にしてもらえたらと思います。

**（意見・質問）**

志木市は成功例ではあり、多世代で使用できるというのは聞こえはいいが、失敗例というのはないものでしょうか。子どもも大人も外にできることもあるので、管理人がいても対応しきれないと思います。危険が一つでもあると思えることは排除していきたいです。

**（回答）**

失敗例というのはなかなか出してはこないと思われませんが、ご意見としてお受けしたいと思います。

**（意見）**

案1から3を見て、案1は理想ではあるなと思います。大楠青少年の家を見れば、多世代がうまく利用されてきたと思います。安全面を意識するならば専用にしたほうがいいのではないのでしょうか。配置図案がでてきて、何がどう懸念事項があるものなのかを検討する必要があります。管理人が一人なら案3しかない気もします。多少の予算がつくのであれば案1でもいけるのではないのでしょうか。PTAとしての要望は盛り込まれていると思われしますので、気になるとしたら開設時間くらいでしょうか。

**（意見）**

多世代で利用できるというのは大義名分としてはいいと思います。昨今時代が変わってきていて、住民の反応も変わってきています。利用者層はわけたほうがいいのかと思います。

**（回答）**

皆様の意見を取りまとめ、なるべく反映できるよう、もう少し時間をかけて案をまとめたいと思います。

**（回答）**

車での移動は確かに狭いところではあると思います。施設に大人が入ることで、大人が子どもと触れ合うことをとおして、大人の目が行き届く効果もあるのではないかと思います。