

令和4年10月～11月に開催した「青少年の家廃止に係る市民説明会」における意見・質問と市の回答一覧

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
F M戦略プラン	追浜	F M戦略プランの周知度を知りたい。	F M戦略プランが完成した時には、地域で説明会を実施したり、市議会への報告、市ホームページのトップ画面などで周知していましたが、現在は説明会などでの周知はしていません。
F M戦略プラン	追浜	F Mという単語がわかりにくい。	F M戦略プランは定期的に見直していくので、その際にご意見として参考にさせていただきます。
F M戦略プラン	衣笠	F M戦略プランはいつ決まって、いつ公表されたのか。廃止することになったプロセスがわからない。また、行政ニーズの多様化とはどのような意味か。	F M戦略プランは令和元年に策定され公表されました。検討委員会を設け市民の方にも参画いただき検討し、また、市議会では特別委員会を設けて約2年かけて策定しました。青少年の家を廃止することについては、F M戦略プランを策定した時点で具体的な取り組みとして決まりました。青少年の家を建設した当時にはなかった、介護保険制度や中学校給食の実施など多様な行政へのニーズに対応していくためには、市の公共施設を今の規模・機能のまま維持するのは財政面で難しい状況です。
F M戦略プラン	衣笠	施設廃止は財政がひっ迫していることが原因とあるが、ヴェルニー公園の中に新しい建物ができたが、あまり人が利用していないと思う。市民が望んで立てた建物なのか。F M戦略プランと関係ある建物なのか。	F M戦略プランでは、175億円の縮減目標があり、廃止施設は縮減分、新たに作った建物は増加分として効果額を考慮しています。ティポディエ邸は歴史的建造物としてニーズがあり、明治初期の建築部材の一部を活用展示し、外観は復元してヴェルニー公園内に建てたものになります。
F M戦略プラン	坂本	横須賀市F M戦略プランというものを初めて知った。概略を教えてほしい。	人口減少により税収が減っていく中で、市の公共施設を今の規模・機能のまま維持するのは財政面で難しい状況で、将来も安心して暮らせるまちとなるかなどの視点で、施設の更新・再編などを進める計画になります。
F M戦略プラン	坂本	青少年の家の廃止はどこで決めたのか。F M戦略プランの到着点は何か。経費を削減してより良い地域サービスをしたいのか。	F M戦略プランで廃止を決めました。F M戦略プランは、市の公共施設を今の規模・機能のまま維持するのは財政面で難しい状況において、施設の更新・再編などを進める計画で、将来も安心して暮らせるまちとなるかなどの視点により検討したものです。
F M戦略プラン	鴨居	配布資料には、2035年度以降60億円を超える更新費用になっているが、現状ある施設を建て替えや維持した場合にこれだけかかるのか。青少年の家だけでこれだけの費用がかかるのか。	配布資料3ページの更新費用のグラフは、青少年の家を含めた市の公共施設の全ての建て替え工事と、外壁や電気設備などの大規模改修を合わせた金額となっています。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
F M戦略プラン	鴨居	資料に記載の令和3年度利用者数は新型コロナウイルス感染症流行の影響を受けており、利用人数が少ないのではないか。流行前の利用者数を把握しているのか。	新型コロナウイルス感染症の流行前の平成30年度は約10,900人、令和元年度は10,800人が鴨居青少年の家を利用していました。なお、F M戦略プランは令和元年に策定しており、策定にあたっては新型コロナウイルス感染症の流行前の利用実績を参考にしています。
F M戦略プラン	鴨居	少子高齢化が進む中で、計画を作った時点の状況と年々変わっていく。先の未来を見据えて進めているのか。コミュニティセンターの卓球台のネットは芯が入っていない。ネットの高さを維持するために大切なものである。スタッフに要望しても予算がないからできませんという対応である。横須賀市の財政状況はどこまでひっ迫しているのか。ひっ迫状況がわかるような資料はあるのか。	F M戦略プランにおける縮減目標として、175億円という数字を示しています。公共施設の数が多く、維持管理費用の確保が難しい現状にありますので、今後、適切に施設を維持していくためには、施設数を縮減せざるを得ないことをご理解ください。
進め方について	衣笠	アンケートはどのように配布され、どのように集約されるのか教えてほしい。	説明会参加者へ配付するとともに、青少年の家の入口にアンケートを設置します。アンケート結果や説明会でのご意見は、青少年の家に掲示するとともに、ホームページに掲載します。また、市議会にも説明会の結果については報告します。
進め方について	衣笠	コミュニティセンターが有料化された際、青少年の家は廃止が決まっていたとあるが、事前に廃止の説明がなかった。また、アンケートは事前にやるべきだと思う。	コミュニティセンター等の有料化の時点で、F M戦略プランに青少年の家は廃止が位置付けられていましたが、具体的な廃止時期までは決まっていませんでした。ご意見やアンケートをもとに、今後少しでも必要な機能の移転などを反映できないか検討していきます。
進め方について	衣笠	財政難はわかる。時代とともに変化は必要だと思う。どうやって他の施設でまかなっていくかが大事。県との連携や他の自治体の取り組みを参考にしてほしい。	他自治体でも同じような課題を抱えていると思いますので、他自治体の取り組みについて広く情報を収集し検討をすすめていきます。また、国・県の補助金で活用できるものがないか確認します。
進め方について	衣笠	廃止せざるを得ない状況と説明があったが、施設を更新するといくらぐらいかかるのか。 利用者からの声を聞いたのか。	建物の更新費用で約1億円、維持費で年間約1千万円と試算しています。市全体の公共施設を縮減せざるを得ない状況により廃止という判断となります。F M戦略プランが決まる過程の中で利用者の意見聴取が十分でないのご指摘については、お詫びいたします。ご意見やアンケートをもとに、今後少しでも必要な機能の移転などを反映できないか検討していきます。
進め方について	追浜	説明会について、町内会の役員に報告するのか。	事前に連合町内会の定例会で、町内会長・自治会長に説明会の実施について説明しました。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
進め方について	坂本	<p>市民にとって有意義な地元の施設を廃止にするというのは順番が違うのではないかと思う。坂本コミュニティセンターは旧耐震基準の建物ではないし、まだ使える建物だと思う。廃止して移転という考え方は安易ではないか。</p> <p>他市に住んでいた経験から横須賀に足りていないものを多々感じる。子どもに手厚い対応する施設がなくなることは、子育てしづらい環境になり、ますます人口減少につながり負のスパイラルになってしまうのではないか。</p> <p>また、説明会の開催日時（平日・土曜日の午後）について、共働きの家庭を考慮できていない。</p>	<p>市の公共施設を今の規模・機能のまま維持するのは財政面で難しい状況で、相対的に老朽化している施設の更新費用を削減していかないと、他の施設を維持していくことができないと考えています。</p> <p>現在の坂本コミュニティセンターは新耐震基準の建物ですが、坂の上にある立地から利用率が低い場所を移転します。また、青少年の家の必要な機能の移転を検討します。子どもたちを含めて、居場所となる機能は大切だと考えており、FM戦略プランでもコミュニティセンター等に居場所機能を作っていくことを記載しています。</p> <p>説明会の開催日時についてご不便をおかけしたことは、お詫びいたします。</p>
進め方について	坂本	<p>今回出た説明会で出た意見への対応はどのように報告されるのか。新しい坂本コミュニティセンターの運営方法について、施設に掲示して終わりではなく、前もって、市民に寄り添う形で説明をしてほしい。わかりやすい方法で周知してほしい。</p>	<p>具体的にどのような方法で対応できるか、検討していきます。</p>
進め方について	坂本	<p>FM戦略プランは、検討委員会や市議会の特別委員会で審議をしながら策定された経緯がある。FM戦略プランの具体的な廃止施設に挙げられている8施設の青少年の家に含まれていない、坂本青少年の家の廃止とコミュニティセンターの移転が、昨年12月市議会で突然決まり、廃止施設が11施設になった。こういった経緯なのか。手続きとして市民の意見が反映されていない。</p> <p>坂本コミュニティセンターは避難所としての設定がいつの間にか外された。坂本小学校が廃止されるときに、坂本コミュニティセンターがあるから廃止するという話があった。逸見が丘、東逸見、坂本2丁目や4丁目などは今の坂本コミュニティセンターがなくなると困る。</p>	<p>FM戦略プランでは、老朽化施設に対する安全確保の取組みとして個別の施設名を挙げているもののほかに、施設の集約・複合化に向けた取り組みを位置づけ、検討を進めることとしています。その中で、青少年の家としては、施設の集約・複合化の取組みとして、3施設（池上、武山、坂本青少年の家）を廃止する施設として追加し、市議会に報告しました。なお、池上と武山は青少年の家、老人福祉センター、コミュニティセンター等の複合施設でしたが、令和4年10月から世代に限定しない全世代型のコミュニティセンターとして、一体的に運営することになりました。</p> <p>坂本コミュニティセンターは利用率が低く、坂本方面からの途中の道には危険な崖地（レッドゾーン）があり、風水害の避難所に指定できないという状況を踏まえ、安全性が高く、利便性が高い坂本青少年の家の場所にコミュニティセンターを移転することとしました。</p>
進め方について	坂本	<p>今後、新しい坂本コミュニティセンターの改修工事や運営方法などについて説明会は開催されるのか。ある程度運営方法が具体的な形になってくれば、市民の意見はもっと出てくると思う。</p>	<p>青少年の家廃止に係る説明会は今回で終了と考えています。</p> <p>新しい坂本コミュニティセンターの運営方法等については、説明会という形になるかは決まっていますが、わかりやすい形で周知していきたいと考えています。</p> <p>また、今後、坂本コミュニティセンターの移転に係る説明会も開催する予定ですが、そこでの意見も含めて、市で運営方法を検討していきます。</p>

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
進め方について	坂本	昔は行政がすべてを決めていたが、今は市民と行政が一緒になってまちづくりを進めないとうまくいかない。これからは早めに市民に説明会を開き、市民の意見を取り入れたまちづくりをしてほしい。	ご意見として、参考にさせていただきます。
進め方について	鴨居	廃止しないで、残る青少年の家はあるのか。	青少年の家としていつ頃まで残るのかは未定ですが、令和4年11月時点で廃止の予定がない施設は、青少年会館、逸見青少年の家、大津青少年の家、北下浦青少年の家となります。
進め方について	鴨居	時が経てば市の状況は変わっていく。FM戦略プランを策定した時の前提条件の詳細について見える化すべきである。また、モデルとなる地区を作り、課題を抽出するなど具体的な話がないと意見が出しにくい。 行政では全体を把握せず、各々の部署の業務をしていることが多いので、いろいろ取り組みをしながら進めてほしい。	ご意見いただいたレベルでの資料の提示やそれに沿って説明会で議論するというのは難しいと考えています。今後の進め方としては、アンケート結果や説明会でのご意見は、青少年の家に掲示するとともに、ホームページに掲載します。また、市議会にも説明会の結果については報告します。ご意見やアンケートをもとに、今後少しでも必要な機能の移転などを反映できないか検討していきます。
進め方について	鴨居	廃止が近付いてきた時期に、改めて説明会はあるのか。新しい施設の使い方や概要などを知りたい。	青少年の家廃止に係る説明会は今回で終了と考えています。 放課後子ども教室の具体的な運用については学校を通じて事前に周知します。また、コミュニティセンターの利用方法の変更については事前に周知をする予定です。
青少年の家について	追浜	青少年の家とはどのようなコンセプトの施設なのか。	青少年の健全育成を目的とした場であるとともに、青少年と地域住民との交流ができる施設となります。
青少年の家について	追浜	利用者の世代別にどのような利用のされ方をしているのか。	個人利用については、未就学児から小学生低学年は主に遊戯室でおもちゃで遊んでいます。小学生高学年は主に遊戯室でゲーム、または体育室で卓球をしています。中・高校生は主に体育室で卓球をしています。また、少数ではありますが、図書室で読書や勉強する方もいます。成人の利用は、子どもの付き添いもしくは、成人同士の卓球利用となります。 団体利用について、体育室では、主に卓球利用になりますが、体操やヨガなどでも一部利用されています。会議室では会議、手芸、詩吟、合唱などで利用されています。和室では、会議、舞踊などで利用されています。
青少年の家について	追浜	青少年の家は市内に何施設あるのか。廃止は今回が初めてになるのか。	令和3年度の時点では15施設ありました。（青少年の家14施設。青少年会館1施設）令和4年3月末に本公郷青少年の家が廃止され、令和4年9月末に池上・武山青少年の家が廃止されたので、令和4年10月時点で12施設となります。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
青少年の家について	追浜	1日あたりの利用者数が19人というのは少ない気がするが、他の青少年の家も同じような利用状況なのか。ニーズに合っていないことが考えられるか。	追浜青少年の家は立地が悪く、青少年の家の中では利用者数が少なく、現在ある施設の中では2番目に少ない状況です。なお、最も利用者が多い施設は1日あたり59人です。(令和3年度実績) 利用者数は多いとは言えませんが、他の施設にはない特徴として、個人が気軽に利用できる機能がありニーズはあると考えています。
青少年の家について	追浜	利用が多かったときは、どれくらいの人数が利用していたのか。	コロナ前の平成29年度は、追浜青少年の家は年間11,874人が利用していました。
青少年の家について	追浜	青少年の家は、小学生・中学生の利用者数が多いが、主に学校が終わった後に利用するのか。	小学生は学校終了後15時くらいから遊びに来ます。中学生は部活がない日の放課後に遊びに来ます。また、土日や学校が休みの日は朝から遊びに来ます。
青少年の家について	久里浜	みんなの家の意味は誰も一人にさせないまちにつながっているのではないか。特に高齢者の居場所として大切な施設である。みんなの家という名称にした主旨を大事にして施設を残してほしい。青少年の家はいつからみんなの家になったのか。	青少年の家は、青少年を対象とした施設として建てられ、平日の午前中などは開館していませんでしたが、施設の有効活用の観点から、開館時間を延長し地域の方も利用できるようにし、より分かりやすく親しまれるようにとの考えから、平成14年から愛称として、みんなの家という名前を使用しています。正式名称としては現在も青少年の家です。ご意見にもありますように、高齢者の居場所・活動にもなっている施設ですが、市の公共施設を今の規模・機能のまま維持するのは財政面で難しい状況です。高齢者の方の活動を継続できるように居場所機能を含め必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。
青少年の家について	坂本	青少年の家はみんなの家でもある。資料にみんなの家という記載しないのはあえて避けているように感じる。	正式名称は青少年の家で、みんなの家は愛称になります。今回の説明会資料では正式名称で記載させていただきました。
団体利用	衣笠	青少年の家は高齢者の利用も多く、健康寿命を延ばすために活動をしている。小学生だけでなく幅広い世代が使っているので、青少年の部署だけでなく他の部署も一緒に考えてほしい。	F M戦略プランの検討にあたっては、全庁的に関連する部署が集まり、市議会も含めて議論したうえで計画を策定しました。今後も必要な機能を他の公共施設に移転できないか、関連部署と連携して検討します。
団体利用	衣笠	近くに他の公共施設があったとしても、部屋の机やイスを動かさないと使えないなど不便点が多い。もっと現場を見て対応を考えてほしい。	利便性を高めるための工夫ができないか、関連部署と連携して検討します。
団体利用	衣笠	お金がないから、廃止せざるを得ないという印象を受けた。市民サービスが下がることで、ますます人口減少につながると思う。 代替となる施設で総合体育会館の記載があるが、地図上で1km圏内とはいえ、坂があるので徒歩では難しい。	廃止にあたって、必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。 お住まいの場所等によって代替にならない場合もあるとは思いますが、資料としては、参考に近隣の公共施設を載せさせていただきました。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
団体利用	衣笠	衣笠コミュニティセンターの体育室や会議室は、予約が埋まっていて取れないことがある。	衣笠コミュニティセンターの体育室等の利用率が高い状況は承知しています。近隣の公共施設としましては、はまゆう会館の談話室や体操ができる多目的室もありますので、活用をご検討いただければと思います。
団体利用	衣笠	幼児を連れて親が集まるサークル活動の場所として、青少年の家は貴重な場になっている。 また、衣笠コミュニティセンターに行くためには地下道があるため、ベビーカーは遠回りになり大変である。	青少年の家の近くに住んでいる方にとって、衣笠コミュニティセンターまで距離が遠くなる点についてはご不便おかけいたします。必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。
団体利用	衣笠	コロナの影響がある令和3年度の利用状況の数字は、説明会資料として適していない。 シニアにとって距離が遠くなること、有料になることはとても負担になり厳しい。高齢者の健康悪化につながる。	新型コロナウイルスの影響下の利用人数をもとに廃止を決定したわけではなく、令和元年度にF M戦略プランを策定し、その中で廃止について位置付けています。 青少年の家の近くに住んでいる方にとって、他の公共施設まで距離が遠くなる点についてはご不便おかけいたします。皆様の活動が継続できるよう必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。
団体利用	衣笠	施設に集まり運動が行われていることで、健康が維持され国民健康保険料の削減につながっていると思う。施設を更新する努力をしてほしい。	日々の運動を通じて健康を維持し、それが健康保険や介護保険料の削減につながることは理解しています。一方で、市全体の公共施設の維持更新費用を考えると存続は難しい状況です。皆様の活動が継続できるよう、必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。
団体利用	久里浜	サークルの人数が少ないので、久里浜のコミュニティセンターの集会室を利用するには大きすぎる。たとえば、集会室の半分だけを利用する方法はできないか。	コミュニティセンターの各部屋の利用方法等について、利便性を向上させる工夫ができないか検討します。
団体利用	久里浜	広い部屋を2つに分けるなどして利用枠を増やしていかないと、なかなか皆さんが利用できないと思う。	コミュニティセンターの各部屋の利用方法等について、利便性を向上させる工夫ができないか検討します。
団体利用	久里浜	近隣の小学校内で卓球利用できるのか。	学校ごとに開放運営委員会があり、小学校のグラウンドや体育館の利用調整をしていますので、団体として開放運営委員会に参加していただく必要があります。
団体利用	久里浜	町内会館の利用は、団体を作って申し込みが必要か。	町内会館については町内会ごとのルールがあるため、個別に確認いただくようお願いいたします。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
団体利用	坂本	コミュニティセンターになると有料になる。公共施設なのだから市民の立場に立って考えてほしい。	市の公共施設を団体利用という形で利用者が占有的に利用する場合は受益者負担の観点から利用料をいただくことを原則としています。ご負担をおかけしますが、ご理解いただきたく存じます。
団体利用	坂本	現在の坂本コミュニティセンターの利用者が、新しい坂本コミュニティセンターに流れてくることで卓球の予約が取れなくなることが心配である。	現在の坂本コミュニティセンター体育室の利用者が、どの程度新しい坂本コミュニティセンターを利用するのかの想定は困難ですが、体育室が小さくなり、種目によっては利用しづらくなるため、すべての利用者が移行することは想定していません。 また、現在青少年の家の体育室の団体利用は、学校のある平日の9時から11時と11時から13時の時間帯しか利用枠がありませんが、コミュニティセンターは夜間や土日でも利用可能なため、団体利用可能時間は現在より増える見込みです。
団体利用	坂本	坂本コミュニティセンターの貸し部屋の料金が決定するのはいつか。	令和6年度に正式に料金が決定します。コミュニティセンターの料金基準にあてはめると、1時間あたり、集会室兼体育室は600円、会議室は100円、研修室は200円、和室は200円に該当するため、現時点ではこの金額を想定しています。
団体利用	坂本	現状、かなり古い卓球台を使用している。コミュニティセンターの団体利用は有料になるが、設備は更新されるのか。	廃止した施設で使用していた卓球台のうち、状態の良いものは、他の施設に移設して活用を考えています。また、老朽化が著しいものに関しては、必要に応じて更新することを検討します。
団体利用	坂本	現在青少年の家では、窓口で申請書を記載しているが、今後ネットで申請や登録はできるようにならないのか。	コミュニティセンターは公共施設予約システムを導入しているため、新しい坂本コミュニティセンターも同様にシステムを導入する予定で、インターネットでの申請や登録が可能になります。
団体利用	坂本	坂本コミュニティセンターの利用率は低いというが、体育室は利用率が高いと思う。	坂本コミュニティセンターは、体育室以外の和室や会議室の利用率が、他のコミュニティセンターと比べて低い状況です。和室や会議室は徒歩圏内の方が多くですが、坂本コミュニティセンターは坂の上にあるため、利用しづらいものと思われます。一方で、体育室の利用者は、車を使って遠方から来られる方も多いため、比較的広範囲の公共施設を代替の施設として検討いただけるのではないかと考えています。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
団体利用	浦賀	現状でもコミュニティセンターの予約は取りにくい状況である。廃止後、建物はすぐになくなってしまうのか。体育室と遊戯室だけでも使えるように対応できないか。	運営にあたっては人員配置が必要となり、維持費もかかるため、施設の一部だけを残すということは難しいと考えています。青少年の家廃止後は、速やかに建物を除却することを想定しています。
団体利用	鴨居	団体利用として近隣のコミュニティセンターを使う場合、有料になってしまう。また遠くなってしまう。	青少年の家の近くに住んでいる方にとって、代替え施設を利用するにあたり、移動距離が長くなることについてはご不便をおかけいたします。必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。また、市の公共施設を団体利用という形で利用者が占有的に利用する場合は受益者負担の観点から利用料をいただくことを原則としています。ご負担をおかけしますが、ご理解いただきたく存じます。
団体利用	鴨居	鴨居コミュニティセンターの体育室が、1時間900円に値上がりする話を聞いたが本当か。	体育室に空調を新設する予定があり、空調が設置されるとコミュニティセンターの料金基準に沿って料金改定となります。
団体利用	鴨居	鴨居青少年の家を、小原台のコミュニティセンターにすることはできないか。	市の公共施設を今の規模・機能のまま維持するのは財政面で難しい状況です。居場所機能を含め必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。
団体利用	鴨居	卓球を楽しんでいる高齢者が沢山いる。コミュニティセンターは団体でしか使用できず、しかも抽選である。1つの団体が複数の名義をもって抽選申し込みをしている実態もある。	コミュニティセンターの各部屋の利用方法等について、利便性を向上させる工夫ができませんか検討します。複数の団体登録をして抽選申し込みしていることは、課題として認識しています。システム導入当初は利用者に注意するなどの対応をしていましたが、なかなか改善にはつながっていません。引き続きどのような改善が図れるのか、検討していきます。
団体利用	鴨居	コミュニティセンターの利用者には、複数の団体登録をして多くの抽選申し込みをしている実態がある。青少年の家廃止後、コミュニティセンターの予約者が増えることが予想される中、改善対応は考えているか。	複数の団体登録をして抽選申し込みしていることは、課題として認識しています。システム導入当初は利用者に注意するなどの対応をしていましたが、なかなか改善にはつながっていません。引き続きどのような改善が図れるのか、検討していきます。令和4年の10月から団体登録者以外に、個人でも申し込みを可能にするなど、利便性向上に努めています。引き続き、コミュニティセンターの各部屋の利用方法等について、利便性を向上させる工夫ができませんか検討します。
個人利用 (居場所機能)	衣笠	未就学児が遊べるような居場所機能は、コミュニティセンター内にできるのか。	今後、居場所機能を検討する中で、未就学児が遊べるスペースが設置できないか検討します。
個人利用 (居場所機能)	衣笠	衣笠青少年の家の前にある公園では、幼児・児童が遊んでおり、青少年の家は雨が降った時などの一時避難場所になっている。子どもたちを自由に安全に遊ばせられる場所として青少年の家は大事である。	今後、居場所機能を検討する中で、気軽に立ち寄って会話ができる場、雨が降った際に一時的に避難できる場が設置できないか検討します。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
個人利用 (居場所機能)	衣笠	高齢者の居場所がなくなってしまうことに不安を感じている。衣笠青少年の家は平たんな立地であり、また無料であるため使いやすい。	高齢者の居場所がなくならないように、ご意見やアンケート結果を踏まえ、必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。 また、市の公共施設を団体利用という形で利用者が占有的に利用する場合は受益者負担の観点から利用料をいただくことを原則としています。ご負担をおかけしますが、ご理解いただきたく存じます。
個人利用 (居場所機能)	衣笠	知人の高齢の方が5～6人で食事やお茶をしながら集まれる場所が欲しいという声があったので要望したい。	少人数で集まれる場で人と人がつながっていることは大切だと考えていますので、今後、居場所機能を検討する中で、そのような場が設置できないか検討します。
個人利用 (居場所機能)	衣笠	居場所機能の詳しいことを知りたい。	居場所機能としては、貸部屋について一部時間帯を個人が予約なしで利用できるようなことや貸部屋になっていないスペースで集まれる場を設置するようなイメージを現時点では持っています。
個人利用 (居場所機能)	衣笠	青少年の家は公園に来る子どもたちの安全機能を持っている。それがなくなることによって、子どもたちの安全を守れるのか。	青少年の家があることにより、公園で遊ぶ子供たちが事件・事故に巻き込まれることへの抑止機能が働いていることは事実だと思いますが、すべての公園が同じ環境にあるわけではありません。施設廃止後の防犯対策強化については警察への協力依頼等も含め検討します。
個人利用 (居場所機能)	追浜	施設廃止後、追浜コミュニティセンターでは体育室がないが、卓球利用するような部屋はできるのか。また、遊戯室のような場所は作られるのか。	追浜青少年の家で定期的に団体利用しているのは、1団体のみという状況です。説明会でいただいたご意見やアンケートをもとに、必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。なお、追浜には幼児を対象とした施設（愛らんど）もありますので、それらも踏まえて検討します。
個人利用 (居場所機能)	久里浜	例えば花の国プールで卓球利用を希望した場合に、グループを作って代表者を決めないと利用できないと思う。個人で行って利用することは難しいか。	花の国プールには、卓球台はないので卓球利用はできません。説明会でいただいたご意見やアンケートをもとに、必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。
個人利用 (居場所機能)	久里浜	青少年の家は、子どもの利用もあるが、高齢者も平日の午前中はよく利用している。コミュニティセンターは有料になってしまった。無料でなおかつ少人数でも卓球ができる場所というのは必要だと思う。	市の公共施設を今の規模・機能のまま維持するのは財政面で難しい状況です。居場所機能を含め必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。また、市の公共施設を団体利用という形で利用者が占有的に利用する場合は受益者負担の観点から利用料をいただくことを原則としています。ご負担をおかけしますが、ご理解いただきたく存じます。
個人利用 (居場所機能)	久里浜	子どもたちが放課後に楽しそうに卓球をやっている姿を見ている。そういう機能は廃止後も継続することができるのか。	ご意見やアンケート結果を踏まえ、必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
個人利用 (居場所機能)	久里浜	子どもの権利を守る条例を作った流れの中で、財政がひっ迫している理由で、子どもの施設から廃止するというのは順番が違うのではないか。	市の公共施設が持つ機能を維持継続していくことは、子どもにとって必要なことだと考えていますが、市の公共施設を今の規模・機能のまま維持するのは財政面で難しい状況で、相対的に老朽化している施設の更新費用を削減していかないと、他の施設を維持していくことができないと考えています。子どものために投資をすることは非常に大切なことだと考えており、放課後子ども教室の開設などを進めています。
個人利用 (居場所機能)	坂本	コミュニティセンターだと決まった形になってしまう。子どもが利用できるスペースもない。	新しい坂本コミュニティセンターには、子どもが利用できるスペースも含め居場所機能について検討いたします。
個人利用 (居場所機能)	坂本	ランドセル置場を利用している子どもたちが、小学校内の放課後子ども教室を利用するようになると、子どもの顔がわからなくなり、地域と子どもたちの関係が希薄になってしまう心配がある。	新しい坂本コミュニティセンターには、子どもが利用できるスペースも含め居場所機能について検討いたします。
個人利用 (居場所機能)	坂本	コミュニティセンターに代わってしまうことで、普段の利用方法がどう変わってしまうのか知りたい。普段ランドセル置場を利用しているが、土日や夏休みなど長期休みの時に利用できるのか知りたい。	コミュニティセンターに変わると団体利用が基本となりますが、子どもが利用できるスペースも含め居場所機能について検討いたします。 放課後子ども教室は長期休みや土日は開設しない予定のため利用しづらい点もありますが、夏休みだけ利用できる放課後児童クラブについて周知するなど対応を検討していきます。
個人利用 (居場所機能)	坂本	長期休みも子どもが利用でき、子どもと地域の方が交流できるような場所になるよう要望する。	令和4年10月から池上コミュニティセンターが全世代型のコミュニティセンターになりました。それまで65歳以上しか利用できなかった老人福祉センターのエリアに子どもが入れるようになり、囲碁将棋をやっている中に子どもと一緒にいる場面があります。新しい坂本コミュニティセンターにおいてもそのような多世代交流の場について検討いたします。
個人利用 (居場所機能)	坂本	青少年の家では常駐で子どもを見守る職員がいたと思うが、コミュニティセンターになったら、常駐していた職員はいなくなるのか。	全体を管理する職員は受付に配置しますが、ランドセル置場がなくなるので、見守りで常駐する職員はいなくなります。施設全体を管理するうえで、子どもも利用する施設という意識を持ち、職員の教育を行っていきます。
個人利用 (居場所機能)	坂本	団体利用ではなく、個人利用で青少年の家で卓球をしている。今後も個人で卓球利用ができるのか。個人利用できる時間帯を残してほしい。	卓球を個人利用できる時間帯を設定するかについては、居場所機能と合わせて検討いたします。
個人利用 (居場所機能)	浦賀	居場所機能の設置の検討というのは、中身を検討することなのか、設置そのものをゼロベースで検討するのか。 コミュニティセンターはある程度予約で埋まっている。ふらっと個人が訪れて、使えるスペースはなかなか作れないのではないかと思う。	移転先の施設の状況にもよりますが、基本的には個人が利用できるスペースを設置できるように検討していきます。体育室は団体利用が多いため難しい点もありますが、利用率の低い部屋を時間で区切って個人利用として開放するなど活用方法を検討します。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
個人利用 (居場所機能)	鴨居	高齢者の方が卓球をやっていたり、子どもの遊び場として利用しているのを見ているので、できれば施設を残してほしい。	市の公共施設を今の規模・機能のまま維持するのは財政面で難しい状況です。居場所機能を含め必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。
個人利用 (居場所機能)	鴨居	幼児を対象とした集まれる場所はコミュニティセンターに行かなければならないのか。青少年の家がなくなると地域の人たちが交流できる場がなくなってしまう。	青少年の家の近くに住んでいる方にとって、鴨居コミュニティセンターまで距離が遠くなってしまう点についてはご不便おかけいたします。居場所機能を含め必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。
個人利用 (居場所機能)	鴨居	居場所機能について、今の時点では白紙ということか。	F M戦略プランには居場所機能を検討する方針が記載されています。例えば、船越老人福祉センターが廃止になった際に、近隣の田浦行政センターに囲碁将棋ができるスペースを設けました。そのようなイメージで居場所機能を形にしていきたいと考えています。
個人利用 (居場所機能)	鴨居	鴨居コミュニティセンターでいつから、どういったレイアウトで、どういった使い方ができるのか具体的な内容が全くがわからない。アンケートを取ってどのように反映されるのか。	居場所機能について、実際に利用する市民の方が求めるイメージと大きく離れないように、アンケートによりニーズをしっかりと把握したうえで、検討を進めていきたいと考えています。
個人利用 (居場所機能)	鴨居	時間があるときに、気軽に体育室で卓球をやることができなくなってしまうが、コミュニティセンターにそういった場ができるのか。	コミュニティセンターの体育室は団体利用が多いため難しい点もありますが、利用率の低い部屋を時間で区切って個人利用として開放するなど活用方法を検討します。
放課後児童対策	衣笠	令和6年度開始時までには近隣小学校に放課後子ども教室を開設とあるが、それまでランドセル置場は利用できるのか。	現時点では、利用できるようにしたいと考えています。
放課後児童対策	衣笠	放課後子ども教室は近隣の小学校に開設とあるが、他の小学校に行くことになるのか。そして、利用対象学年に制限あるのか。	全校で開設し、自分が通う小学校の放課後子ども教室を利用いただく形となります。対象学年に制限はなく、高学年も利用できます。
放課後児童対策	衣笠	放課後子ども教室は、学校給食のない日も利用できるか。	現時点では、給食のない日は放課後子ども教室は開設しない予定です。
放課後児童対策	衣笠	放課後児童クラブの利用拡充とは、新しく放課後児童クラブを作ることか。	新しく放課後児童クラブを作るのではなく、民設の放課後児童クラブに利用料の引き下げをお願いし、利用しやすくなるようにするという意味となります。
放課後児童対策	衣笠	子どもにとって青少年の家は、他の小学校の子どもと遊べるコミュニティの場になっている。	小学生にとって小学校内で遊べる放課後子ども教室は、安心・安全性が高いと考えています。また、全市エリアで見ると、必ずしも青少年の家が小学校の近くあるわけではなく、放課後子ども教室を全校に展開していくことで、より多くの小学生に放課後の居場所を作りたいと考えています。
放課後児童対策	衣笠	放課後子ども教室は、夏休みは開設しないのか。	夏休みは開設しない予定です。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
放課後児童対策	追浜	子どもにとって、学校で放課後に遊ぶことが1番、次に遊具がある青少年の家が大切だと思う。 市民の意見を聞きながら進めるとあるが、小学生や中学生、高校生に意見を聞いてみるのも一つの方策だと思う。すべては反映できないと思うが、これから納税者となる子どもの意見を少しでも反映してほしい。	子どもの居場所として青少年の家が大切な場であることは理解していますが、市の公共施設を今の規模・機能のまま維持するのは財政面で難しい状況です。説明会では利用者向けにアンケートを取っていますが、子どもについてどのような形で意見聴取できるか検討していきます。
放課後児童対策	追浜	今後開設する放課後子ども教室は、保護者のお迎えは必要なのか。	現時点で決まっていますが、利用しやすさの観点から、保護者のお迎えを利用条件から外したいと考えています。
放課後児童対策	追浜	冬場は16時を過ぎると暗くなる。湘南鷹取は夕方人通りが少ない。放課後子ども教室が終わって、子どもが帰宅するときに注意喚起してほしい。	ご意見として承り、参考にさせていただきます。
放課後児童対策	追浜	放課後子ども教室はどれくらいの人員を配置するのか。また、子ども食堂や子どもへの学習支援などの取り組みを官民一体で取り組みを進めてほしい。	配置人数については現時点では決まっていません。また、市が直接運営し、責任者を配置するとともに、地域の方の力を借りながら運営していきたいと考えています。 子どもへの支援については重要なことだと考えていますので、民官の連携を図りながら取り組んでいきます。
放課後児童対策	追浜	令和6年度には、近隣小学校で放課後子ども教室が開始しているということか。	青少年の家を令和6年3月末に廃止するので、遅くとも令和6年4月には、近隣の小学校に放課後子ども教室を開設する予定です。また将来的に全校展開を予定しています。
放課後児童対策	追浜	放課後子ども教室の運営主体はどこで、どのくらい人員を配置するのか。	現状の放課後子ども教室の運営方法について見直しを検討しています。市が直接運営し、責任者を配置するとともに、地域の方の力を借りながら運営していきたいと考えています。
放課後児童対策	久里浜	放課後子ども教室はどういったスタッフが働くのか。資格を必要とするのか。	詳細はまだ決まっていますが、市が直接運営し、責任者を配置するとともに、地域の方の力を借りながら運営していきたいと考えています。現時点では資格は必要ないと考えています。なお、青少年の家の職員も任用にあたって特別な資格条件は設けていません。
放課後児童対策	久里浜	公設の放課後児童クラブの利用料が月額13,000円とあるが、久里浜エリアは月額20,000円前後の利用料が多い。なぜ金額が大きく異なるのか。	横須賀市は公設1か所を除き、民設民営で放課後児童クラブを運営しており、各クラブで運営の考え方があり、料金を設定しています。このエリアというよりは一般的な傾向ですが、人件費が経費に占める割合が高いため、スタッフを多く配置すると利用料が上がる傾向にあります。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
放課後児童対策	久里浜	以前はランドセル置場を利用していたが、一緒に遊ぶ友達が来ないので利用しなくなってしまった。学校の中に放課後子ども教室ができれば、もっとみんなが利用しやすくなるので楽しみである。放課後子ども教室はどこの小学校にできるのか。また卓球台で遊んだりできるのかを知りたい。	青少年の家を令和6年3月末に廃止するので、遅くとも令和6年4月には、近隣の小学校に放課後子ども教室を開設する予定です。将来的に全校で放課後子ども教室を開設する予定のため、他の小学校に行くことはありません。現時点では、教室で中遊び、校庭で外遊びを想定していますが、卓球台の設置は難しいと考えています。
放課後児童対策	坂本	ランドセル置場がなくなり、放課後子ども教室ができて、利用条件が変わってしまう。放課後子ども教室はいつできるのか。	青少年の家を令和6年3月末に廃止するので、遅くとも令和6年4月には、近隣の桜小学校に放課後子ども教室を開設する予定です。また、全市エリアで見ると、必ずしも青少年の家が小学校の近くあるわけではなく、放課後子ども教室を全校に展開していくことで、より多くの小学生に放課後の居場所を作っていきたいと考えています。
放課後児童対策	坂本	横浜市は放課後キッズクラブで16時以降も安価で利用できるが、横須賀市は検討していないのか。	横浜市は公設で放課後キッズクラブを設け、全児童対策の部分も16時以降の学童の部分も同じ事業者に運営委託しています。横須賀市は1か所を除き放課後児童クラブが民設であるため放課後児童クラブの運営事業者に全児童対策を担っていただくことは難しいと考えています。
放課後児童対策	坂本	市主導の放課後児童クラブでないと、問題があった際に市が介入して改善できない場合もある。横浜市と財政規模は違うかもしれないが、横浜市のように放課後児童クラブを市主導とするよう検討していほしい。	歴史的な経緯もあり、すべてを公設の放課後児童クラブにするような検討を進めていくことは難しいです。まずは全児童対策の部分である放課後子ども教室をしっかり進めていきたいと考えています。また、現在民設の放課後児童クラブが保育が充実していて良いという意見もありますので、様々なご意見を聞きながら方向性を検討していきたいと考えています。
放課後児童対策	坂本	横須賀市では3か所でスクールコミュニティを実施しているが、放課後子ども教室ができると重複して同じようなことをやることになる。	ご指摘のとおり、放課後子ども教室とスクールコミュニティについては、共通する部分もありますので、連携を図りながら、無駄のないように取り組んでいきます。
放課後児童対策	坂本	ランドセル置場がなくなり、放課後子ども教室ができて、利用条件が変わってしまう。放課後子ども教室はいつできるのか。	青少年の家を令和6年3月末に廃止するので、遅くとも令和6年4月には、近隣の小学校に放課後子ども教室を開設する予定です。放課後子ども教室は開設時間が短いですが、すべての児童が利用可能となります。
放課後児童対策	坂本	小学校の教室の一室を使って、放課後子ども教室を運営するのか。	教室を使って子どもたちが自由に遊べる環境で、職員が見守ることを想定しています。放課後児童クラブのような保育ではなく、青少年の家の利用に近いイメージです。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
放課後児童対策	坂本	放課後子ども教室利用の際は、都度紙に書いて利用するのか。	現時点では決まっていますが、QRコード等の利用を検討しています。また、入室時と退室時に保護者にメール送信する入退室システムの導入を検討しています。
放課後児童対策	坂本	放課後子ども教室を利用していない友達と遊んでいる中で、間違っ利用してない友達と一緒に帰ってしまうことはあるか。	放課後子ども教室を利用している子と利用していない子を識別できるよう目印を付けるなどの工夫を検討します。
放課後児童対策	浦賀	放課後子ども教室はランドセル置場のようなイメージで使えるのか。また、そこでは大人の見守りがあるのか。	放課後子ども教室は、開設校の児童が、事前に利用者登録をすれば、無料で利用できます。放課後児童クラブのように一緒に遊ぶというよりは、青少年の家と同じように子どもが遊んでいるのを大人が見守るというイメージです。
放課後児童対策	浦賀	放課後子ども教室終了後、16時半以降の一時預かり対応は可能か。	放課後子ども教室は全児童対策で行うもので、すべての子どもが自分で遊ぶことができ、自分で家に帰ることを前提としているために16時半や16時までを開設時間としており、一時預かり対応はできません。
放課後児童対策	浦賀	放課後児童クラブの利用料は各団体で異なるのか。	横須賀市の放課後児童クラブは公設の1施設を除き民設民営のため、各クラブで利用料を設定しています。今年度、放課後児童クラブへの補助メニューを拡充し、各クラブへの利用料引き下げをお願いしています。
放課後児童対策	浦賀	放課後児童クラブは働いている方が優先なのか。	放課後児童クラブは病気など特殊な事情を除けば、基本的に親が就労していることが利用条件になります。
放課後児童対策	浦賀	放課後子ども教室を小学校内で行うということは、先生が見たりするのか。	放課後子ども教室には学校の先生は関わらず、市（福祉こども部）が直接運営し、責任者を配置するとともに、地域の方の力を借りながら運営していきたいと考えています。
放課後児童対策	鴨居	子育て世代の親から、青少年の家は子どもの遊び場になっているので、残してほしいという意見を聴いている。また、放課後児童クラブはお金がかかるという声も聴いている。	小学生に関しては放課後子ども教室を設置して、放課後の遊び場を小学校内に設置していきます。開設時間が短くなるなどランドセル置場と比べると利用しづらい点もありますが、学校から移動しないという点では安全性が向上すると考えています。なお、放課後児童クラブは有料ですが、放課後子ども教室は無料で利用可能です。
放課後児童対策	鴨居	廃止するとランドセルを置いて安心して遊べる場がなくなってしまう。子育て世代の親はとても不安になると思う。子どもや高齢者に優しい行政であってほしい。	小学校の施設を活用して放課後子ども教室を開設し、子どもたちが安全に遊べる環境を作っていきたいと考えています。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
放課後児童対策	鴨居	放課後子ども教室は土日に開設していないが、ランドセル置場を利用している子どもたちの行先はどのように考えているか。	放課後子ども教室は全児童が遊べる場になります。ランドセル置場は学童クラブが十分に整備されていない時代に設置したもので、主な代替としては有料となる放課後児童クラブを想定しています。 ランドセル置場を利用している方にとって、放課後子ども教室は開設時間が短い、夏休みに開設されないなど、利用しづらい点もあると思いますが、夏休みだけ利用できる放課後児童クラブについて周知するなど対応を検討していきます。
放課後児童対策	鴨居	放課後子ども教室は、今後全校に作っていくのか。	青少年の家を令和6年3月末に廃止するので、遅くとも令和6年4月には、近隣の小学校に放課後子ども教室を開設する予定です。また将来的に全校展開を予定しています。
放課後児童対策	鴨居	放課後児童クラブの利用料はいくら下がるのか。利用料を引き下げて児童数が増えた場合に、職員を増やしたり、新たな場所に開設できるのか知りたい。 横須賀は子育てしやすいまちではないと思う。横須賀の魅力が高くなる政策を進めてほしい。	横須賀市の放課後児童クラブは公設の1施設を除き民設民営のため、各クラブで利用料を設定しています。今年度、放課後児童クラブへの補助メニューを拡充し、各クラブへの利用料引き下げをお願いしています。 放課後児童クラブの利用料が高いことは課題と捉えており、子育てしやすいまちという観点で、さらに放課後児童クラブの利用料を引き下げるために税金を投入していく必要があるのかは、今後も検討していきます。
放課後児童対策	鴨居	横須賀市の人口流出率は去年、神奈川県でワースト1だった。少子高齢化が進み財源を確保をしなければならず、FM戦略プランで建物の更新費用を削減していないといけなののはわかるが、コミュニティの場が交通費をかけて行く距離では意味がない。地域に根差したコミュニティでなければならない。また、小学校では放課後に子どもだけで学区外に遊びに行かないよう指導している。小原台小の子どもは、学区外の鴨居コミュニティセンターには遊びに行けない。子どもたちが歩いて行ける場所に、施設があることが大事だと思う。	子どもについては、放課後の明るい時間帯は限られた時間しかないもので、平日は学校内の放課後子ども教室で過ごしていただくことを想定しており、休日利用する施設としてコミュニティセンター等を想定しています。 小原台小学校は近くに青少年の家がありますが、全市エリアで見ると、必ずしも青少年の家が小学校の近くあるわけではなく、放課後子ども教室を全校に展開していくことで、より多くの小学生に放課後の居場所を作っていきたいと考えています。
放課後児童対策	鴨居	施設廃止後、近隣にランドセル置場が運営できる場所を探して開設できないのか。	青少年の家廃止後の対応としては、開設時間が短くなってしまいますが放課後子ども教室を利用させていただきたいと考えています。放課後子ども教室の時間が短く預け先が必要という場合は、有料となってしまいますが、放課後児童クラブを利用させていただきたいと考えています。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
放課後児童対策	鴨居	ランドセル置場利用者の中には、学童に行く程ではないが、諸事情があり月に数回利用している者もある。そういった利用者はランドセル置場がなくなると困る。 横須賀が子育てしやすい政策か疑問である。	ランドセル置場が個々の家庭の事情に応じて色々な利用がなされている中で、放課後子ども教室では今よりも利用しづらくなる方もいらっしゃると思います。ご不便をおかけいたします。月に数回の利用という点では、放課後児童クラブの中には、週2回利用などを設定しているクラブもあります。（ただし、有料となります。） たしかに、ランドセル置場は青少年の家が近くにある方には利用しやすいですが、全市エリアで見ると、必ずしも青少年の家が小学校の近くあるわけではなく、放課後子ども教室を全校に展開していくことで、より多くの小学生に放課後の居場所を作っていきたいと考えています。
放課後児童対策	鴨居	青少年の家では子どもに寄り添って、人気の漫画を購入したり、塗り絵を用意したりしてくれていた。そういった取り組みは放課後子ども教室で予算をつけてやってもらえるのか。 放課後子ども教室で行う様々な遊びの体験は、教室などの1区画を青少年の家のように作るのか。	予算については現時点では決まっていません。 放課後子ども教室は、各小学校の空き教室の状況によっても異なりますが、1つの教室を青少年の家の遊戯室のような部屋で運営することをイメージしています。教室以外に校庭も使い、子どもたちが自由に遊ぶことができるようにしていきたいと考えています。また、様々な遊びを教えられる地域の方にご協力いただき、多様な体験ができるように検討しています。
放課後児童対策	鴨居	青少年の家廃止後に卓球台、玩具、本などの物品は、小原台小学校の放課後子ども教室で使うのか。	青少年の家で使用している物品の振り分け先は現時点では決まっていません。なお、卓球台については、放課後子ども教室には設置が難しいため、使用可能なものはコミュニティセンター等に移設することを検討します。
放課後児童対策	鴨居	廃止後、青少年の家の職員はどうなるのか。 放課後子ども教室に青少年の家の職員を配置するのか。	青少年の家の職員は単年度の任用となっているため、年度末で任用満了となります。放課後子ども教室は青少年の家と任用条件が異なるため、新たに募集する予定です。
建物の状態	衣笠	7～8年くらい前に衣笠青少年の家で、耐震補強工事をしたと聞いた気がするが本当か。	耐震補強工事は実施していません。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
建物の状態	衣笠	旧耐震基準の時に建てられた建物からといって、新耐震基準を満たしていないとはいえないのではないか。耐震診断を実施する予定はないのか。	耐震性の有無だけでなく、旧耐震基準で建てられた建物が建築から年数が経過し、市の公共施設の中でも相対的に老朽化が進んでおり、屋上防水工事、外壁工事、空調工事など多額の更新費用がかかることも踏まえて廃止することとしているため、新たに費用をかけて事業者が耐震診断を行う予定はありません。なお、久里浜青少年の家については平成24年度に事業者が耐震診断実施した結果、耐震基準を満たしていませんでした。衣笠青少年の家は事業者による耐震診断は実施していませんが、市職員が設計図面上で計算した簡易診断の結果では、耐震基準を満たしていませんでした。
建物の状態	衣笠	耐震基準に満たないと聞いたが、耐震補強工事の予算をとって施設を継続してほしい。	耐震補強工事以外にも、建物を維持更新していくためには多額の更新費用がかかります。相対的に老朽化している施設の更新費用を削減していかないと、他の施設を維持していくことができないため、施設の継続は難しいと考えています。
建物の状態	追浜	追浜青少年の家は建築して何年経過したのか。これまで、建物が破損や被害があったのか。	建築後52年経過しています。また3年前には台風の影響で、体育室の軒下の一部外壁が剥がれ落ちたことがあります。
建物の状態	久里浜	久里浜青少年の家の耐震性はどのようになっているのか。	久里浜青少年の家については平成24年度に事業者が耐震診断実施した結果、耐震基準を満たしていませんでした。
建物の状態	久里浜	耐震補強方法について考えているのか。個々の施設について耐震補強に要する金額は算出しないのか。	FM戦略プランにおいて廃止の方向性が決まっているため、耐震診断を実施し、耐震補強工事の金額を算出する予定はありません。なお、他の青少年の家について概算で試算したところ、耐震補強工事を含めた建物の更新費用に約1億円かかる見込みでした。
建物の状態	鴨居	できれば残してほしい。施設を見る限りそこまで老朽化していないように見える。平地にあるので、風水害の避難所として活用できるのではないか。	旧耐震基準の建物であることに加え、建物を維持更新していくためには多額の更新費用がかかります。相対的に老朽化している施設の更新費用を削減していかないと、他の施設を維持していくことができないため、施設の継続は難しいと考えています。また、風水害時避難所開設の基本的な考え方としては、コミュニティセンターや体育館に集約する方向で考えています。なお、これまで青少年の家を風水害時避難所として開設したことはありません。
廃止後の跡地	衣笠	青少年の家廃止後、衣笠青少年の家の前にある公園は残るのか。	公園敷地と衣笠青少年の家の敷地は分かれていますので、青少年の家廃止後も公園は残り、引き続き利用できます。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
廃止後の跡地	衣笠	廃止後の建物や跡地利用について教えてほしい。	現時点では廃止後の跡地利用は決まっていますが、新たな公共施設を整備することは考えていません。他の施設の事例では、建物を除却した後に売却または定期借地で貸し出しをする事例が多いです。
廃止後の跡地	衣笠	青少年の家廃止後は売却や第三者に貸し出して収益を得ようと考えているのか。マンションが建つということもあるのか。	現時点では廃止後の跡地利用は決まっています。他の施設の事例では、売却または定期借地で貸し出しをする事例があります。
廃止後の跡地	衣笠	青少年の家廃止後の跡地は、公園として使えないのか。	現時点では決まっています。
廃止後の跡地	衣笠	財政状況を好転させるために、市民が利用している施設を廃止して、売却したほうがよいということがF M戦略プランの目的なのか。	市の公共施設を今の規模・機能のまま維持するのは財政面で難しい状況で、相対的に老朽化している施設の更新費用を削減していかないと、他の施設を維持していくことができないと考えています。また、必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転することもプランに位置付けています。
廃止後の跡地	衣笠	廃止後、どのように利用するのかは財務部が判断するのか。	予算執行を伴うものとなりますので、市（担当部局）として提案し、市議会の承認の上決定されるものと考えています。
廃止後の跡地	衣笠	施設がなくなった後、公園に新しい遊具ができるのか子どもが知りたがっている。	現時点では決まっています。
廃止後の跡地	追浜	追浜青少年の家廃止後の跡地はどのように利用するのか。	追浜青少年の家は公園敷地に建っており、公園の土地を借りています。現時点では決まっていますが、建物を除却して更地にした上で土地を公園に返却することを想定しています。
廃止後の跡地	久里浜	久里浜青少年の家廃止後の跡地はどうなるのか。	現時点では廃止後の跡地利用は決まっています。他の施設の事例では、売却または定期借地で貸し出しをする事例があります。
廃止後の跡地	久里浜	ニーズがあれば、新しく建物を作ることもありえるのか。	財政面から建て替えも含め更新が難しい状況で廃止せざるを得ない状況です。市の公共施設のうち、安全性が高く、比較的新しい建物を維持更新して残し、必要な機能の見直しを検討していきます。
廃止後の跡地	鴨居	青少年の家の建物を町内会に貸し出して管理していくことはできないか。	青少年の家の用途としては廃止します。廃止後の建物を町内会に貸し出すことが可能かどうかは現時点ではお答えできません。ご要望として承ります。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
廃止後の跡地	鴨居	鴨居青少年の家廃止後の跡地はどうか。 廃止後にずっと建物が残っていると、まだ使えると感じてしまう。	現時点では廃止後の跡地利用は決まっていません。他の施設の事例では、売却または定期借地で貸し出しをする事例があります。通常、施設廃止後は速やかに建物の解体手続きを進めますが、建物内の物品整理や解体工事の入札などがあり、廃止すぐに建物の解体工事が着工できない点をご理解ください。
その他	衣笠	衣笠青少年の家の前の公園に若者が集まった後、ごみが捨ててあるのを見かける。青少年の家がなくなることによって、ごみの問題や防犯面で不安がある。	ご心配されている点について、どのような対策ができるか考えていきます。
その他	衣笠	衣笠青少年の家は、投票所にも利用されている。 廃止後に町内会館が投票所になるかもしれないと、不安を感じている地元の方がいる。そういった地元の声を先に聴くべきである。	衣笠青少年の家を投票所としているエリアは、ほぼ平坦な立地のため、青少年の家廃止後の新たな投票所についてもほぼ平坦な場所となることを想定しています。
その他	衣笠	公園にはこわい人もいて、施設があることによって防犯としての効果がある。防犯面で心配である。市から警察に巡回を強化するなど依頼してほしい。個人で警察にお願いしても動いてくれないと感じる。	施設廃止後の防犯対策強化については警察への協力依頼等も含め検討します。
その他	衣笠	青少年の家の職員が公園の利用も見守ってくれていた。青少年の家は地域のコミュニティ力になっている。3つの間（時間・仲間・空間）である空間がなくなってしまうことが憤りや不安を持っている。数年後でもよいので同じような施設を作る努力をしてほしい。	地域にとって大切な場所であることは承知していますが、市の公共施設を今の規模・機能のまま維持するのは財政面で難しい状況で、廃止せざるをえないということについては申し訳なく思っています。説明会でいただいたご意見やアンケートをもとに、必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転できないか検討します。
その他	衣笠	ティボディエ邸の建物は何となく、入りづらい。もったいないと思っている。歴史的建物という立派な建物ならば、もっと宣伝をしたほうが良いと思う。	ご意見として承り、担当部局に共有いたします。
その他	追浜	説明会に地域住民が全く参加していない。町内会はもっと真剣に考えないといけない。 施設を廃止することについて市の担当部署はどう思っているのか。	ご意見として承り、担当部局に共有いたします。市の公共施設を今の規模・機能のまま維持するのは財政面で難しい状況の中では存続は難しく、必要な機能をコミュニティセンター等他の公共施設に移転することを検討していきたいと考えています。

カテゴリ	施設名	意見・質問	回答
その他	追浜	<p>地元町内会の役員が説明会に誰も来ていない。真剣さが足りない。いざ廃止になる時にきっと反対意見が出ると思う。</p> <p>鷹取にあるのだから、追浜青少年の家ではなく、追浜鷹取青少年の家という名称にすべきだったと思う。</p> <p>資料記載の問い合わせ先に、責任者の名前を入れるべき。誰に電話すればよいかわからない。</p>	ご意見として承り、参考にさせていただきます。
その他	久里浜	<p>無料で使えるのはみんなの家と市民活動サポートセンターくらいである。無料の施設を減らしていくのであれば、役所屋のような施設を同時に増やしてほしい。</p> <p>楽しく遊ぶ卓球で遊ぶ子どもたちの居場所を是非残してほしい。</p> <p>財政がひっ迫し更新するお金がないというが、新港ふ頭の建設に300億円かける話がある。財政の運営の仕方に疑問がある。</p>	ご意見として承り、参考にさせていただきます。
その他	坂本	<p>令和6年3月末に坂本青少年の家が廃止、令和6年度中に坂本コミュニティセンターが移転、と記載されているが4月に移転ではないのか。4月から坂本青少年の家の場所はしばらく使えなくなる可能性があるのか。</p>	令和6年3月末に坂本青少年の家が廃止になりますが、コミュニティセンターとして運営する上で改修等が必要になる可能性があります。必要な工事等を実施したうえで令和6年度途中の移転を想定していますので、令和6年4月1日時点では新坂本コミュニティセンターとしては、運営が開始していない可能性があります。
その他	坂本	<p>隣接しているはまゆう公園の駐車場が来年から有料化されると聞いているが、施設利用者の優遇などはないか。</p>	はまゆう公園の駐車場については、有料であれば使用可能ですが、青少年の家利用者への減免等の対応はありません。
その他	坂本	<p>坂本コミュニティセンターの移転について、今後説明会はあるのか。</p>	今後、坂本コミュニティセンター移転の説明会についても開催を予定しています。
その他	鴨居	<p>近所に空き家が沢山ある。空き家をうまく利用して、子どもたちが集まれる場を作るなど活用はできないか。</p>	鷹取などで空き家の活用事例はあります。家主との交渉など個別に課題はありますが、空き家対策として、様々な対応を検討していかなければならないと考えています。