

別表 評価基準項目及び評価点表

| | 評価基準項目 | 極めて良好 | 良好 | 普通 | やや不十分 | 不十分提案なし |
|-----------------|--|-------|----|----|-------|---------|
| (1) 共通一般事項 | 業務計画書に会社組織図、安全管理体制、緊急時の体制等が具体的に記載され、美術館の運営を支える協力体制が明確である。最新の技術を用いた質の高い提案が含まれている。 | 5 | 4 | 2 | 1 | 0 |
| (2) カメラ式駐車場導入業務 | 車両番号データ等の個人情報をクラウド上で安全に保存し、暗号化やアクセス制限等の情報セキュリティ対策手順が示されている。 | 10 | 8 | 4 | 2 | 0 |
| | 要求水準書に示されたキャッシュレス決済の対応、利用者への周知方法、および車両番号認識不能時の代替手段が具体的で実効性が高い。 | 10 | 8 | 4 | 2 | 0 |
| | 原動機付自転車、自動二輪車及びバスに対し、カメラ誤認識を防止しつつ、円滑に精算を行えるための具体的な機器構成・動線計画がある。 | 10 | 8 | 4 | 2 | 0 |
| | 機器設置等作業中も駐車場を利用可能とするための、誘導員の配置、安全確保、作業騒音対策を含む緻密な工程計画が示されている。 | 5 | 4 | 2 | 1 | 0 |
| | 看板、表示灯、精算機の外観カラー等について、美術館の景観や市の指示に従うことが示され、わかりやすく洗練されたデザイン提案がある。また、海沿い立地に対応した塩害対策（対象機器・部位、具体的な対策内容等）が明確に提案されている。 | 10 | 8 | 4 | 2 | 0 |
| (3) 駐車場管理運営業務 | コールセンターによる24時間365日の有人対応に加え、複数拠点等によるバックアップ体制により災害時等でも業務が継続できる。 | 10 | 8 | 4 | 2 | 0 |
| | 身体障害者手帳等の映像確認による減免処理、および美術館条例等に基づく複雑な減免措置を、遠隔から迅速かつ確実に行う体制がある。 | 10 | 8 | 4 | 2 | 0 |
| | 指定公金事務取扱者としての料金徴収、市への納入、キャッシュレス手数料の管理、および各種報告（月次・年次等）を適正に行う事務体制がある。 | 10 | 8 | 4 | 2 | 0 |
| | 条例改正等による料金や営業時間変更に対し、システム設定変更や掲示物貼り替えを無償かつ柔軟に行うことが明記されている。 | 5 | 4 | 2 | 1 | 0 |
| (4) 保守管理・トラブル対策 | 年3回以上の定期保守・清掃計画、および機器の異常・破損の自動検知と、定められた時間内（8-18時は当日中等）の迅速な駆け付け体制がある。 | 10 | 8 | 4 | 2 | 0 |
| | 機器故障、精算不具合、未納料金（未精算車）への予防策等、想定されるあらゆるトラブルへの具体的な解決策と体制が構築されている。 | 10 | 8 | 4 | 2 | 0 |
| (5) 契約終了時の対応 | 汎用ハードウェアの継続使用に向けた技術情報の開示協力、および契約終了後の管理運営継続意思について、市の意向に沿う具体的な提案がある。 | 10 | 8 | 4 | 2 | 0 |
| (6) アピールポイント | 上記項目に含まれない独自の提案（利便性向上や管理の省力化、市民サービス向上に寄与する効果的な提案等）が示されている。 | 15 | 12 | 6 | 3 | 0 |
| (7) 見積額 | 提案内容に対し、初期導入費用・運営費用の総額において費用対効果が高いと認められる。 | 20 | 16 | 8 | 4 | 0 |

合計 150