

平成30年度 多職種合同研修会会場アンケート集計結果

開催日時 平成30年6月21日(木) 19:00～21:00
 場所 横須賀市生涯学習センター大学習室
 参加者数 170人
 アンケート回収数 149人(回収率87%)

平成30年7月31日
 在宅療養連携会議
 第2回全体会議 資料2-2

Q1. この研修会を何で知りましたか？

| 回 答 | 件数 | 割合 |
|------------------------|-----|-----|
| 1 所属団体からのチラシ・メール・ファックス | 116 | 78% |
| 2 「介護情報サービスかながわ」からのメール | 13 | 9% |
| 3 その他からのチラシ・メール・ファックス | 6 | 4% |
| 4 知人、同僚からの情報 | 12 | 8% |
| 5 その他 | 3 | 2% |
| 未回答 | 1 | 1% |
| 合計 | 151 | |

5. その他(・ホームページ1、横須賀市医師会HP1、職場1)

Q2. 多職種合同研修会の参加は何回目ですか？

| 回 答 | 件数 | 割合 | 前回割合 |
|---------|-----|-----|------|
| 1 初めて | 40 | 27% | 29% |
| 2 2回目 | 21 | 14% | 17% |
| 3 3回目以上 | 86 | 58% | 54% |
| 未回答 | 2 | 1% | 0% |
| 合計 | 149 | | |

研修満足度別

| | とても満足 | まあ満足 | やや満足 | 不満足 | 未回答 | 計 |
|---------|-----------|-----------|----------|--------|-----|-----|
| 1 初めて | 18 (30%) | 19 (25%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 3 | 40 |
| 2 2回目 | 8 (13%) | 12 (16%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 | 21 |
| 3 3回目以上 | 34 (57%) | 42 (56%) | 1 (100%) | 0 (0%) | 9 | 86 |
| 未回答 | 0 (0%) | 2 (3%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 | 2 |
| 計 | 60 (100%) | 75 (100%) | 1 (100%) | 0 (0%) | 13 | 149 |

Q3. 今回の研修会の内容はいかがでしたか？

| 回 答 | 件数 | 割合 | 前回割合 |
|---------|-----|-----|------|
| 1 とても満足 | 60 | 40% | 39% |
| 2 まあ満足 | 75 | 50% | 56% |
| 3 やや不満 | 1 | 1% | 0% |
| 4 不満 | 0 | 0% | 1% |
| 未回答 | 13 | 9% | 5% |
| 合計 | 149 | | |

Q4. 横須賀市内では以前と比べて、多職種の連携が進んでいると思いますか？

| 回 答 | | 件数 | 割合 | 前回割合 |
|-----|------------|-----|-----|------|
| 1 | とても進んでいる | 36 | 24% | 20% |
| 2 | まあ進んでいる | 74 | 50% | 62% |
| 3 | あまり進んでいない | 12 | 8% | 3% |
| 4 | まったく進んでいない | 1 | 1% | 1% |
| 5 | わからない | 24 | 16% | 13% |
| | 未回答 | 2 | 1% | 1% |
| | 合計 | 149 | | |

研修参加回数別

| | | 初めて | 2回目 | 3回目以上 | 未回答 | 計 |
|---|------------|-----------|-----------|-----------|-----|-----|
| 1 | とても進んでいる | 8 (20%) | 2 (10%) | 26 (30%) | 0 | 36 |
| 2 | まあ進んでいる | 13 (33%) | 13 (62%) | 47 (55%) | 1 | 74 |
| 3 | あまり進んでいない | 1 (3%) | 3 (14%) | 8 (9%) | 0 | 12 |
| 4 | まったく進んでいない | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 (1%) | 0 | 1 |
| 5 | 分らない | 16 (40%) | 3 (14%) | 4 (5%) | 1 | 24 |
| | 未回答 | 2 (5%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 | 2 |
| | 計 | 40 (100%) | 21 (100%) | 86 (100%) | 2 | 149 |

経験年数別

| 経験年数別 | | ～5年 | 6年～10年 | 11年～15年 | 16年～20年 | 21年～25年 |
|-------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 1 | とても進んでいる | 9 (19%) | 6 (26%) | 7 (26%) | 4 (31%) | 2 (25%) |
| 2 | まあ進んでいる | 22 (46%) | 9 (39%) | 17 (63%) | 6 (46%) | 6 (75%) |
| 3 | あまり進んでいない | 2 (4%) | 4 (17%) | 2 (7%) | 3 (23%) | 0 (0%) |
| 4 | まったく進んでいない | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| 5 | 分からない | 14 (29%) | 3 (13%) | 1 (4%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| | 未回答 | 1 (2%) | 1 (4%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| | 計 | 48 (100%) | 23 (100%) | 27 (100%) | 13 (100%) | 8 (100%) |

| | | 26年～30年 | 31年～35年 | 36年～40年 | 41年～ | 未回答 | 計 |
|---|------------|----------|---------|----------|----------|-----|-----|
| 1 | とても進んでいる | 2 (25%) | 0 (0%) | 3 (75%) | 0 (0%) | 3 | 36 |
| 2 | まあ進んでいる | 6 (75%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 2 (100%) | 6 | 74 |
| 3 | あまり進んでいない | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 | 12 |
| 4 | まったく進んでいない | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 | 1 |
| 5 | 分からない | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 (25%) | 0 (0%) | 5 | 24 |
| | 未回答 | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 | 2 |
| | 計 | 8 (100%) | 0 (0%) | 4 (100%) | 2 (100%) | 16 | 149 |

職種別

| | | 医師 | 歯科医師 | 薬剤師 | 看護師 | ケアマネジャー |
|---|------------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | とても進んでいる | 1 (13%) | 0 (0%) | 6 (43%) | 2 (7%) | 15 (27%) |
| 2 | まあ進んでいる | 4 (50%) | 3 (100%) | 4 (29%) | 19 (68%) | 30 (55%) |
| 3 | あまり進んでいない | 1 (13%) | 0 (0%) | 1 (7%) | 2 (7%) | 6 (11%) |
| 4 | まったく進んでいない | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| 5 | 分からない | 2 (25%) | 0 (0%) | 3 (21%) | 5 (18%) | 3 (5%) |
| | 未回答 | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 (2%) |
| | 計 | 8 (100%) | 3 (100%) | 14 (100%) | 28 (100%) | 55 (100%) |

| | | ヘルパー | MSW | 栄養士・管理栄養士 | 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士 | 歯科衛生士 |
|---|------------|----------|----------|-----------|-------------------|----------|
| 1 | とても進んでいる | 3 (60%) | 1 (33%) | 2 (18%) | 0 (0%) | 1 (33%) |
| 2 | まあ進んでいる | 2 (40%) | 0 (0%) | 4 (36%) | 0 (0%) | 1 (33%) |
| 3 | あまり進んでいない | 0 (0%) | 1 (33%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| 4 | まったく進んでいない | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| 5 | 分からない | 0 (0%) | 1 (33%) | 5 (45%) | 1 (50%) | 1 (33%) |
| | 未回答 | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 (50%) | 0 (0%) |
| | 計 | 5 (100%) | 3 (100%) | 11 (100%) | 2 (100%) | 3 (100%) |

| | | 事務職員 | 社会福祉士 | 介護福祉士 | その他 | 未回答 | 計 |
|---|------------|----------|----------|----------|----------|-----|-----|
| 1 | とても進んでいる | 1 (50%) | 0 (0%) | 1 (25%) | 1 (20%) | 2 | 36 |
| 2 | まあ進んでいる | 1 (50%) | 2 (67%) | 2 (50%) | 2 (40%) | | 74 |
| 3 | あまり進んでいない | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 (25%) | 0 (0%) | | 12 |
| 4 | まったく進んでいない | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 | 1 |
| 5 | 分からない | 0 (0%) | 1 (33%) | 0 (0%) | 2 (40%) | | 24 |
| | 未回答 | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | | 2 |
| | 計 | 2 (100%) | 3 (100%) | 4 (100%) | 5 (100%) | 3 | 149 |

Q6. お差し支えなければ、あなたの職種・経歴年数と所属事業所について教えてください。

(職種)

| | 回 答 | 件数 | 割合 | 前回割合 |
|----|-------------------|-----|-----|------|
| 1 | 医師 | 8 | 5% | 6% |
| 2 | 歯科医師 | 3 | 2% | 1% |
| 3 | 薬剤師 | 14 | 9% | 11% |
| 4 | 看護師 | 28 | 19% | 17% |
| 5 | ケアマネジャー | 55 | 37% | 35% |
| 6 | ヘルパー | 5 | 3% | 5% |
| 7 | MSW | 3 | 2% | 1% |
| 8 | 栄養士・管理栄養士 | 11 | 7% | 5% |
| 9 | 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士 | 2 | 1% | 5% |
| 10 | 歯科衛生士 | 3 | 2% | |
| 11 | 事務職員 | 2 | 1% | 1% |
| 12 | 社会福祉士 | 3 | 2% | 1% |
| 13 | 介護福祉士 | 4 | 3% | 5% |
| 14 | その他 | 5 | 3% | 4% |
| | 未回答 | 3 | 2% | 5% |
| | 合計 | 149 | | |

13. その他(管理者2、ケアワーカー1、障害相談支援専門員1、未回答1)

(職種)経歴年数

| | | | |
|---|---------|-----|-----|
| 1 | ～5年 | 48 | 32% |
| 2 | 6年～10年 | 23 | 15% |
| 3 | 11年～15年 | 27 | 18% |
| 4 | 16年～20年 | 13 | 9% |
| 5 | 21年～25年 | 8 | 5% |
| 6 | 26年～30年 | 8 | 5% |
| 7 | 31年～35年 | 0 | 0% |
| 8 | 36年～40年 | 4 | 3% |
| 9 | 41年～ | 2 | 1% |
| | 未回答 | 16 | 11% |
| | 合計 | 149 | |

(事業所)

| | 回 答 | 件数 | 割合 |
|----|------------|-----|-----|
| 1 | 診療所(歯科含む) | 18 | 12% |
| 2 | 薬局 | 14 | 9% |
| 3 | 訪問看護ステーション | 8 | 5% |
| 4 | 病院 | 19 | 13% |
| 5 | 居宅支援事業所 | 52 | 35% |
| 6 | 訪問介護事業所 | 5 | 3% |
| 7 | 老健 | 6 | 4% |
| 8 | 特養老人ホーム | 5 | 3% |
| 9 | デイサービス | 2 | 1% |
| 10 | グループホーム | 2 | 1% |
| 11 | 地域包括支援センター | 2 | 1% |
| 12 | その他 | 5 | 3% |
| | 未回答 | 11 | 7% |
| | 合計 | 149 | |

12. その他(有料老人ホーム住宅型1、自費リハビリ施設1、歯科医師会1、未回答2)

| |
|---|
| Q5. 感想等自由にお書き下さい ・今後どのようにしたら、より多職種連携が進むか ・どのような多職種研修会を希望するか など |
| ・ 職種によって視点が違う。 |
| ・ 多職種との事例検討はそれぞれの視点や考えが聞けて自身で思いもつかない部分が勉強できた点では有意義な時間で、今後は多職種がどの様にしたら連携が進むかという研修を希望します。 |
| ・ 職場的にケアマネ中心での支援計画になってしまうので、そこをどうくずしていくか？ケアマネが多職種を上手く使えるような環境にするには、を考えていただきたい。 |
| ・ 今回の検討内容をまとめたものが欲しいです。 |
| ・ 多職種の意見を聞くのは初めてだったのでとても勉強になりました。 |
| ・ 今回のグループではケアマネさん、Ns、栄養士さん、薬剤師さん、診療事務員さんと本当に多職種で話し合う事で、それぞれの考え、観点を知る事ができました。毎回、話し合う中で気付きがあるので、今後も開催して頂ければと思います。 |
| ・ 情報を共有する共通帳票というか連携シートがあると良いと思う。 |
| ・ テーブル上の雑談が、先々のコミュニケーションの原動力になる気がしました。顔・顔を合わせる会話をする事が何事も大切だと思います。 |
| ・ 発表がない研修が良い。 |
| ・ 共通の言語を使い情報共有をするのが難しい専門職がまだまだ多いから |
| ・ いろいろな職種の方の意見が聞けて勉強になった。 |
| ・ 信頼関係が出来てない中で“エンディングについて”とか、退院カンファ時に“自宅に帰る目的は？”とFaに問われる医療（Dr等）がいるが、なかなかFaは“目的”という言葉を出されて受けとめられない場面があるので言葉を選んで欲しい。医療・介護の中で普通に使われる言葉であっても本人・Faは初めて聞く言葉であるので理解が難しいことが多いと思います。 |
| ・ 顔を合わせる場を多くする。気軽に相談できる場を作る。 |
| ・ 事例検討を今後もお願いします。 |
| ・ 事例検討で様々な意見が聞けたが、アナムネの大切さ、情報共有をどうするかが課題だと思いました。 |
| ・ 事例検討を行う際、職種によって思いが様々あり、普段関わりの少ない職種の意見を伺う良い機会です。今後もこのような形態を続けてほしい |
| ・ 急性期の病院の医師にも参加してほしいです。 |
| ・ 状態ごとに応じた連携プロセスの明確化、多職種連携事例のアウトカム。⑤の発表（内容）を考えられたのはなぜかを聞きたい。 <u>どこにするのか</u> を支援者が選択することではない。①と②で分けられるのは誰のためか。 |
| ・ 今回の様な進行はとても参考になります。職場でのミーティングにも役立つと思いました。 |
| ・ モヤモヤとした感じを残して、多職種で話を交わすことが出来て勉強になりました。ありがとうございました。 |
| ・ 若年性認知症のケア・難病ALSなど |
| ・ 訪問介護事業所の参加が少ないのは残念だと思います。 |
| ・ 今回当たった症例2では薬剤情報がなく薬剤師の介入は嫌酒、認知ぐらいかと思いますが、多職種の方の意見、想いは非常に勉強になりました。学生を指導する指導薬剤師のWショップでも医療倫理がテーマのひとつなのですが、そのテーマとも通じる物があり有益でした。 |
| ・ 各専門分野の視点が分かりやすく考えられるもの。障害分野との交流もあって欲しい。 |
| ・ 現在の進め方で良い。 |
| ・ 担当者会議の頻度を上げる。 |
| ・ 新しい顔ぶれがあるのは良いと思います。 |
| ・ とにかく時間が短い。2倍必要。 |

Q5. 感想等自由にお書き下さい ・今後どのようにしたら、より多職種連携が進むか ・どのような多職種研修会を希望するか など

・少しずつ顔の見える関係になりつつあるものの、これをさらに継続して行うことが重要ではないかと思う。

・顔が見える関係性は良かった。もう少し簡単な（ノーマル）事例で意見が多く出ても良いかも、悩んで（考えて）いる時間の方が長くなってしまった。

- ・意志決定のプロセスの方法について皆で検討出来て良かったです。

- ・事例検討グループワークはとても勉強になります。

・事例のみではなく、事例は実在であれば、こういう方法がある、こういう選択だった、こういう機関がある、そんな情報がほしい。

・事例報告（今後どのようなになったか…など）

・意見交換がたくさんできたグループ構成でした。

・退院時がより関わる職種があると思うので、このような事例で良いと思う。薬剤師の意見が言える事例でも

・多職種での顔の見える関係作りを進めていくことが大切だと思います。他の職種に何を依頼すべきかがイメージできると思います。

- ・ 回数を重ねる。

- ・ 泊り飲み会！

- ・研修の間では多職種連携がとれるが、業務に戻ると連携がなかなかとれない現状。

- ・発表までの検討の過程が勉強になりました。

- ・ 実際の事例での検討ができたらと思う。

・話しやすい雰囲気のグループでとても良かったです。多職種の意見が聞けてとても良かったです。

・各職種でグループワークを行い、色々な視点からの意見をきき、とてもいい刺激になりました。病院勤務ですが、在宅を見据えて指導していきたいと思います。在宅を支える各職種のパワーが伝わりました。

・事例、その後どうなったか。振り返りの事例があったらいい（勉強会）

- ・ 訪問NsとCM

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| |
|--|
| |
|--|
