

2019年度多職種合同研修会 会場アンケート集計結果

開催日時 令和元年（2019年）6月20日（木）19：00～21：00
場所 横須賀市生涯学習センター 大学習室
参加者数 171人
アンケート回収数 150人（回収率 87.7%）

Q 1. この研修会を何で知りましたか？（複数回答）

回 答	件数	割合	前回割合
① 所属団体からのチラシ・メール・ファックス	122	79.2%	77.9%
② 「介護情報サービスかながわ」からのメール	8	5.2%	8.7%
③ その他からのチラシ・メール・ファックス	4	2.6%	4.0%
④ 知人、同僚からの情報	11	7.1%	8.1%
⑤ その他	8	5.2%	2.0%
未回答	3	1.9%	0.7%
合 計	156	101.3%	101.3%

5. その他（記述）、未回答

回 答	件数
担当委員	1
連携会議の一員	1
インターネット（市のカレンダー）	1
職場	1
上司からの紹介	2
医師会からのFAX	1
実習先の薬局	1
合 計	8

Q 2. 多職種合同研修会の参加は何回目ですか？

回 答	件数	割合	前回割合
① 初めて	44	29.3%	29.1%
② 2回目	18	12.0%	16.6%
③ 3回目以上	87	58.0%	54.3%
未回答	1	0.7%	0.0%
合 計	150	100.0%	100.0%

研修満足度別

	①とても満足	②まあ満足	③やや不満	④不満	未回答	合計
①初めて	19 (34.5%)	23 (28.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (20.0%)	44
②2回目	10 (18.2%)	8 (9.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18
③3回目	26 (47.3%)	49 (60.5%)	4 (100.0%)	0 (0.0%)	8 (80.0%)	87
未回答	0 (0.0%)	1 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1
合 計	55 (100.0%)	81 (100.0%)	4 (100.0%)	0 (100.0%)	10 (100.0%)	150

Q 3. 今回の研修会の内容はいかがでしたか？

回 答	件数	割合	前回割合
① とても満足	55	36.7%	40.3%
② まあ満足	81	54.0%	50.3%
③ やや不満	4	2.7%	0.7%
④ 不満	0	0.0%	0.0%
未回答	10	6.7%	8.7%
合 計	150	100.0%	100.0%

Q 4. 横須賀市内では以前と比べて、多職種の連携が進んでいると思いますか？

回 答	件数	割合	前回割合
① とても進んでいる	35	23.3%	24.2%
② まあ進んでいる	80	53.3%	49.7%
③ あまり進んでいない	7	4.7%	8.1%
④ まったく進んでいない	0	0.0%	0.7%
⑤ わからない	26	17.3%	16.1%
未回答	2	1.3%	1.3%
合 計	150	100.0%	100.0%

研修参加回数別

	①初めて	②2回目	③3回目以上	未回答	合計
①とても進んでいる	5 (11.4%)	4 (22.2%)	26 (29.9%)	0 (0.0%)	35
②まあ進んでいる	14 (31.8%)	13 (72.2%)	52 (59.8%)	1 (100.0%)	80
③あまり進んでいない	1 (2.3%)	1 (5.6%)	5 (5.7%)	0 (0.0%)	7
④まったく進んでいない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0
⑤わからない	24 (54.5%)	0 (0.0%)	2 (2.3%)	0 (0.0%)	26
未回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.3%)	0 (0.0%)	2
合 計	44 (100.0%)	18 (100.0%)	87 (100.0%)	1 (100.0%)	150

経験年数別

	～5年	6年～10年	11年～15年	16年～20年	21年～25年
①とても進んでいる	11 (23.9%)	2 (12.5%)	5 (20.8%)	2 (10.5%)	4 (30.8%)
②まあ進んでいる	18 (39.1%)	11 (68.8%)	14 (58.3%)	14 (73.7%)	8 (61.5%)
③あまり進んでいない	0 (0.0%)	2 (12.5%)	2 (8.3%)	1 (5.3%)	1 (7.7%)
④まったく進んでいない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
⑤わからない	17 (37.0%)	1 (6.3%)	2 (8.3%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
未回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
合 計	46 (100.0%)	16 (100.0%)	24 (100.0%)	19 (100.0%)	13 (100.0%)

	26年～30年	31年～35年	36年～40年	41年～	未回答	合計
①とても進んでいる	1 (16.7%)	2 (66.7%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	7 (33.3%)	35
②まあ進んでいる	4 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (52.4%)	80
③あまり進んでいない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7
④まったく進んでいない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0
⑤わからない	1 (16.7%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (9.5%)	26
未回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	2
合 計	6 (100.0%)	3 (100.0%)	2 (100.0%)	0 (100.0%)	21 (100.0%)	150

職種別

	①医師	②歯科医師	③薬剤師	④看護師	⑤ケアマネジャー
①とても進んでいる	1 (20.0%)	1 (25.0%)	5 (26.3%)	5 (25.0%)	13 (24.5%)
②まあ進んでいる	3 (60.0%)	2 (50.0%)	10 (52.6%)	12 (60.0%)	30 (56.6%)
③あまり進んでいない	0 (0.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	1 (5.0%)	2 (3.8%)
④まったく進んでいない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
⑤わからない	1 (20.0%)	0 (0.0%)	4 (21.1%)	2 (10.0%)	8 (15.1%)
未回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
合 計	5 (100.0%)	4 (100.0%)	19 (100.0%)	20 (100.0%)	53 (100.0%)

	⑥ヘルパー	⑦MSW	⑧栄養士・ 管理栄養士	⑨理学療法士・ 作業療法士・ 言語聴覚士	⑩歯科衛生士
①とても進んでいる	2 (66.7%)	2 (66.7%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)
②まあ進んでいる	1 (33.3%)	1 (33.3%)	2 (40.0%)	4 (80.0%)	2 (66.7%)
③あまり進んでいない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
④まったく進んでいない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
⑤わからない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)
未回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
合 計	3 (100.0%)	3 (100.0%)	5 (100.0%)	5 (100.0%)	3 (100.0%)

	⑪事務職員	⑫社会福祉士	⑬介護福祉士	⑭その他	未回答	合計
①とても進んでいる	1 (33.3%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)	0 (0.0%)	35
②まあ進んでいる	1 (33.3%)	0 (0.0%)	4 (66.7%)	8 (50.0%)	0 (0.0%)	80
③あまり進んでいない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)	0 (0.0%)	7
④まったく進んでいない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0
⑤わからない	0 (0.0%)	3 (75.0%)	1 (16.7%)	4 (25.0%)	1 (100.0%)	26
未回答	1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2
合 計	3 (100.0%)	4 (100.0%)	6 (100.0%)	16 (100.0%)	1 (100.0%)	150

Q6. 差し支えなければ、あなたの職種・経歴年数と所属事業所のについて教えてください。

(職種)

回 答	件数	割合	前回割合
① 医師	5	3.3%	5.4%
② 歯科医師	4	2.7%	2.0%
③ 薬剤師	19	12.7%	9.4%
④ 看護師	20	13.3%	18.8%
⑤ ケアマネジャー	52	34.7%	36.9%
⑥ ヘルパー	3	2.0%	3.4%
⑦ MSW	3	2.0%	2.0%
⑧ 栄養士・管理栄養士	5	3.3%	7.4%
⑨ 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士	5	3.3%	1.3%
⑩ 歯科衛生士	3	2.0%	2.0%
⑪ 事務職員	3	2.0%	1.3%
⑫ 社会福祉士	4	2.7%	2.0%
⑬ 介護福祉士	7	4.7%	2.7%
⑭ その他	16	10.7%	3.4%
未回答	1	0.7%	2.0%
合 計	150	100.0%	100.0%

14. その他(記述)、未回答

回 答	件数
管理者	2
営業(福祉用具)	1
司法書士	6
相談員	3
薬学生	1
未回答	3
合 計	16

(職種)経歴年数

回 答	件数	割合	前回割合
① ～5年	45	30.0%	32.2%
② 6年～10年	16	10.7%	15.4%
③ 11年～15年	24	16.0%	18.1%
④ 16年～20年	19	12.7%	8.7%
⑤ 21年～25年	13	8.7%	5.4%
⑥ 26年～30年	6	4.0%	5.4%
⑦ 31年～35年	3	2.0%	0.0%
⑧ 36年～40年	2	1.3%	2.7%
⑨ 41年～	0	0.0%	1.3%
未回答	22	14.7%	10.7%
合 計	150	100.0%	100.0%

(事業所)

回 答	件数	割合	前回割合
① 診療所(歯科含む)	19	12.7%	12.1%
② 薬局	20	13.3%	9.4%
③ 訪問看護ステーション	6	4.0%	5.4%
④ 病院	9	6.0%	12.8%
⑤ 居宅支援事業所	48	32.0%	34.9%
⑥ 訪問介護事業所	9	6.0%	3.4%
⑦ 老健	2	1.3%	4.0%
⑧ 特養老人ホーム	3	2.0%	3.4%
⑨ デイサービス	4	2.7%	1.3%
⑩ グループホーム	1	0.7%	1.3%
⑪ 地域包括支援センター	7	4.7%	1.3%
⑫ その他	8	5.3%	3.4%
未回答	14	9.3%	7.4%
合 計	150	100.0%	100.0%

12. その他（司法書士事務所 4、行政 1、リハビリ施設 1、未回答 2）

回 答	件数
司法書士事務所	4
行政	1
リハビリ施設	1
未回答	2
合 計	8

Q5. 感想等自由にお書き下さい。 (・今後どのようにしたら、より多職種連携が進むか ・どのような多職種研修会を希望するか など)
多職種の方々の苦労話を聞くととても参考になるので、もっと聞いてみたいです。
従来の症例検討のような、多職種がかかわれる班作りにしてほしい。
栄養士も、もっと顔が見える努力をしないと...と思いました。
訪問診療を専門としていない個人病院の先生の対応と設問のあり方、医師会にお願いしたいです。看取り時の多量の点滴ectも個人院はハズにならない。自分の関係したことのみしか判断してくれない。
薬剤師さんもカンファに呼ばれないと知っておどろいた。専門のことは専門職にぜひ聞いてほしい。その連絡先をお互いの職種で交換しあったらどうでしょう。
同じ職種で話す機会がないので、今回のような研修会はいつもと違って良かった。
この会の継続、顔の見える関係
司法書士さんとお話する機会があり、大変勉強になりました。MSWさんのお仕事内容も興味深うかがえました。職種が違っても担当者会議への前向きな参加希望を感じました。
行政が中心で継続してほしい。
全ての事業所が誰かしら出席し、情報を継続的に流してほしい。
一度入院してから退院して在宅へ戻る時の事例検討をして欲しい。 各ケースごと見直し、まずはケースの連携から。そのためには本人の関係者へその旨を伝えていきたい。
他職種の薬剤師、司法書士さんの困り事を知ることができた。
お互い顔をあわせ、話をする。
忙しいというのをやめたら、連携が進むかもしれません。
このような場を重ねていくこと大切に思います。
同職種で集まった後、他職種で集まるのは面白かったです。
多職種連携で様々な職種の話が聞けて良かった。
栄養士はまだまだ広まっていないということを感じ、分かってはいたものの悲しくなりました。もっと栄養士の活動を広めたいです。
(某)総合病院の方ともっとグループワークの機会があるとよい。
以前よりも先生方とも話しやすくなったと感じます。病院とも連携をとりやすくなった。
今回のような合同研修会を繰り返し行うことで、カナミックの活用をすすめながら、相手を思いやる連携ができるといいと思います。
他の職種の方が感じていることや課題等を知る機会になり、良かったです。
他の職種の方々の求めていることを聞いたのでよかった。
薬剤師の役割のアピールをして行きたい。エチケット集に薬剤師というキーワードがなく残念です。担当者会議、カンファレンスに参加していなくて呼ばれません。薬剤師を呼んでください。
具体的なテーマごとについてワークする方がよい。
司法書士の方の参加は良かったと思います。(在宅生活で身寄りのない方の場合、重要な存在なので)
現状は、医師との連携が取りにくいと感じる方(職種)が多かったと改めて感じました。このままだと、多職種連携は進まないのではないかと思います。
多職の方々が自由に意見が出せる研修が良いです。ワールドカフェ方式は面白いです。
やはり、症例を用いた勉強会の開催を希望します。

Q5. 感想等自由にお書き下さい。 (・今後どのようにしたら、より多職種連携が進むか ・どのような多職種研修会を希望するか など)
初めて参加して、他職種の方々と話す事ができて、その立場立場で考えていらっしゃる事の違いを感じました。
今日の話し合いもスムーズに行われていた。 医師、病院NS、司法書士も含めた事例検討ができればよい。
顔の見える関係が多く取れる研修会等
今回のプログラムはとても良かったと思います。最後の千場先生の話もとても良く、考えさせられました。ありがとうございました。
多職種との連携や話ができ、今後の在宅での必要なことが見えました。ありがとうございました。
退院前カンファレンスには、栄養士さんやリハビリ薬剤師さんなど、もっと多職種でBestな在宅療養をめざして患者さんに対してカンファレンスを行って行きたいと思います。
熱の入った話し合いをすることができました。 薬剤師さんのPR活動が必要と感じた。 居宅療養管理指導(訪問診療、薬局、etc)をホームページに載せてはどうかと思いました。
相互理解や制度理解がないと、お互いの意見を一方的に言ってるだけになると思います。(診療報酬とか)
発表となるとハードルがあがります。
医療と福祉がこのような会を行っている事を初めて知れて良かったです。
テーブルホストは行きたいブースに行けなかったので、テーブルホストも移動出来る時間が欲しかったです。
テーマをしぼって皆ワーキングテーブルで討論。情報共有、交換の方法はむずかしい。
(最後のお話について) 思いやりと職種間に内在する(又は顕在)ヒエラルキーとのバランスは難しい。思いやりを望むのは元々現場には強いです。Drと他職種のMixのグループワークを。
有意義だと思います。 ケアマネさんの負担がすごいので、連絡等などそろそろそうした連携のための業務細分化も必要なのでは？
在宅医療はまだ経験していませんが、今回の研修で、今後在宅医療を始める際に参考になる意見をたくさん収集することができた。
少しだけですが、現場で働いている人達の意見が聞けてとても勉強になりました。
回数を重ねる。
医療＞介護の認識が根付いてしまっているが、一個人を支えてゆく上ではそういった壁をなくしていければ良いなと思います。
医療、福祉、専門、それぞれに知識が不足しているところがあるので、連携による研修会を分野ごとに開く事が大事。
まとめの発表がグズグズでした。
まだまだ違う職種同士、お互いがどこまで何ができるのか等の理解が足りないと感じた。
忙しくても思いやりをもって相談できる環境が必要だと思う。
ケアマネは担会の定期開催が義務付けられているので、そのシステムを利用し、多種情報を深めると良い。CMからの開催依頼だけでなく、周囲の要請もし易さにつながる一因だと思う。
とてもよい話し合いができました。
これまで千葉南房総で老健事務をやっていたが、このような集まりは全くなかった。横須賀がこのようなことをやっていることに驚いている。
話し合いの機会を持つ。