

福祉援護センター（かがみ田苑）
今後のあり方についてのアンケート調査結果
（平成30年度）

福祉援護センター（かがみ田苑）の今後のあり方についてのアンケート 集計結果（全体の概要）

「福祉援護センターの今後のあり方」を検討するための参考とするため、次のとおりアンケートを実施しました。

1. 対象

- A：福祉援護センターの利用者・卒苑生とその保護者
- B：県立武山養護学校・県立岩戸養護学校の3年生とその保護者

2. 実施期間

- 平成30年6月下旬：返信用封筒を同封した調査票を配布・送付
- 7月末：回答期限

3. アンケートの内容

①共通設問

利用期限について／運営主体と選考方法について／今後の福祉援護センターが力を入れるべき事業／福祉援護センターの役割・機能として期待するもの

②個別設問

- 福祉援護センターの利用者等
卒苑後の不安／卒苑後の進路先
- 養護学校の生徒等
卒業後の進路先としての福祉援護センターについて

4. 回収状況

配 布 先		配布数a		回収数b		回収率 b/a	
福祉援護センターの利用者等 (利用者60+卒苑生50)		110		60		54.5%	
養護学校の3年生	岩戸養護学校	60	100	8	21	13.3	21.0%
	武山擁護学校	40		13		32.5	
		210					

回答の概要

■かがみ田苑の利用者等■（回収率：54.5%）

- 利用期限については、「利用期限が必要」と「撤廃すべき」がほぼ同数
- 指定管理者の選考については、「横須賀市社会福祉事業団を継続」が多数（81.7%）
- 今後力を入れるべき事業については、①緊急時の一時預かり（33.3%）、②生活介護・日中一時支援等（24.6%）、③就労系サービス（18.8%）の順に多い
- 「卒苑後の不安」、「利用期限」、「福祉援護センターに期待する役割・機能」への回答状況から、進路先の確保に苦慮している様子が見える。

■養護学校の生徒等■（回収率：21.0%）

- 回収率が低いのは、肢体不自由教育部門の生徒にも調査を実施した影響（回収数1）
- かがみ田苑を「進路先として考えていない」との回答の割合が大きく（42.9%）、その主な理由として、「卒業後すぐに就職」「本人が希望していない」「他の施設で受け入れてくれる」ことがあげられている。
- 利用期限については、「利用期限が必要」との回答の割合が大きい（52.4%）。
- 指定管理者の選考については、「横須賀市社会福祉事業団を継続」が多数（66.7%）
- 今後力を入れるべき事業については、①就労系サービス（40.9%）、②緊急時の一時預かり（27.3%）、③生活介護・日中一時支援等（18.2%）の順に多い。
- 「今後力を入れるべき事業」「福祉援護センターに期待する役割・機能」への回答状況から、進路先の確保や就労支援に対する期待が大きいことが見える。

福祉援護センター（かがみ田苑）の今後のあり方についてのアンケート
集計結果（かがみ田苑の利用者等）

【回収状況】

配布先	配布数a	回収数b	回収率 b/a
福祉援護センターの利用者等 (利用者60+卒苑生50)	110	60	54.5%

【回答内容】

■問1■（全員回答） かがみ田苑のどのサービスを利用していますか。			
No.	選択肢の内容 (1つのみ回答)	件数	全体に占める割合
1	就労移行	5	8.3%
2	就労継続B型	20	33.3%
3	生活介護	25	41.7%
4	自立訓練	1	1.7%
5	日中一時支援	6	10.0%
	未回答（不明）	3	5.0%
	合計	60	100%

■問2■（全員回答） 福祉援護センターの利用期限の満了等による卒苑後の行き先について、どのような不安がありますか（ありましたか）？		
No.	選択肢の内容 (複数回答)	件数
1	卒苑までになかなか次の進路先が決まらない	25
2	次の進路先で、環境が変わることで不安定になる	32
3	卒苑後の進路先となる通所先等が少ない	39
4	自分たちで次の進路先を探さなければならない	17
5	その他	11

5 その他の記載内容	<p>○希望していたところに運よく空きが出て決まったのでよかった。</p> <p>○自分のときは先生が新しいところを探してくれた。</p> <p>○決まらなかったり、進路先が合わなかったりした場合の、再度受け入れ（期限なく）</p> <p>○空きが少なすぎる!!</p> <p>スタッフ不足と断られてばかり、きちんとスタッフを確保してほしい。行き先まったくなしな状況。</p> <p>○かがみ田苑週2回、他の通所施設週2回</p> <p>○まだ状況がつかめていない。</p> <p>○入所またはグループホーム等が決まらない。</p> <p>○次の進路先が見つからない場合どうすればよいか…</p>
------------	--

■問3■（全員回答） 卒苑後の進路先は次のうちどれを考えていますか（いましたか）？			
No.	選択肢の内容 (1つのみ回答)	件数	全体に占める割合
1	就労	13	21.7%
2	施設（通所）	22	36.7%
3	施設（入所）	10	16.7%
4	作業所（地域活動支援センター）	8	13.3%
5	職業訓練機関	0	0%
6	在宅	3	5.0%
7	その他	2	3.3%
	未回答	2	3.3%
	合 計	60	100%

7 その他の記載内容	○就職
------------	-----

■問4（共通設問）■（全員回答） 福祉援護センターの利用期限（6年）について、どのようにお考えですか？			
No.	選択肢の内容 (1つのみ回答)	件数	全体に占める割合
1	必要である	21	35.0%
2	撤廃した方がいい	20	33.3%
3	わからない	18	30.0%

4	その他	1	1.7%
	合 計	60	100%

4	その他の記載内容	○利用期限はあってもよいと思うが、利用者とその家族の願いを聞きながら、プランクなく次のステップに進める仕組みが必要だと思う。	
---	----------	--	--

■問5（共通設問）■（選択回答）			
問4で「1. 必要である」と答えた方にお尋ねします。 その理由は何ですか？			
No.	選 択 肢 の 内 容 (複数回答)	件 数	
1	利用期限を撤廃すると、定員が一杯になり、新たな利用ができなくなるから	11	
2	利用期限を撤廃すると、養護学校の卒業生の進路先としての受け皿がなくなるから	15	
3	利用期限を撤廃すると、一部の利用者だけが利用することになり、不公平が生じるから	14	
4	利用期間終了に向けて、年度ごとに目標を設定し、計画的な支援を受けることができるから	12	
5	その他	1	

5	その他の記載内容	○利用者にもよりますが	
---	----------	-------------	--

■問6（共通設問）■（選択回答）			
問4で「1. 必要である」と答えた方にお尋ねします。 利用期限は、何年が適当であるとお考えですか？			
No.	選 択 肢 の 内 容 (1つのみ回答)	件 数	全体に占める割合
1	10年	1	4.8%
2	6年	13	61.9%
3	3年	1	4.8%
4	その他	5	23.8%
	未回答	1	4.8%
	合 計	23	100%

4 その他の記載内容	<input type="radio"/> ずっと <input type="radio"/> キャパが増えるなら長い方がbetter <input type="radio"/> 状況によると思う。 <input type="radio"/> 8年 <input type="radio"/> 卒苑生の程度によって異なる。
------------	---

■問7（共通設問）■（選択回答）

問4で、利用期限を「2. 撤廃した方がいい」と答えた方にお尋ねします。
その理由は何ですか？

No.	選 択 肢 の 内 容 (複数回答)	件 数
1	利用期限があると、次の進路先を確保するために苦労するから	14
2	利用期限を撤廃すれば、利用が増えるから	5
3	訓練（通過）施設として、利用期限内に次の進路先を確保する取り組みができていないから	2
4	他の施設では受入れが難しい現在通所している利用者が、引き続き利用することができるから	19
5	その他	4

5 その他の記載内容	<input type="radio"/> 生活介護の施設が少なすぎる。選べない。 <input type="radio"/> 苑の生活で安定している人を他に移すことはどうかと思う。 <input type="radio"/> 慣れるまでに子供達が大変だから。 <input type="radio"/> 障がい者にとっての6年間というのを一般の方々の6年間と同じように考えられては困ります。 30歳くらいでだんだん体の機能が衰えたりしていく方も多く、そんな頃に新たな施設へ切り替えるのは本人にとって苦痛になることもあります。
------------	---

■問8（共通設問）■（選択回答）

福祉援護センターは、「指定管理者制度」により運営されています。
今後の福祉援護センターの管理運営主体の選考について、どのようにお考えですか？

No.	選 択 肢 の 内 容 (1つのみ回答)	件 数	全体に占める割合
1	現在の事業者（横須賀市社会福祉事業団）を継続	49	81.7%
2	公募による募集	7	11.7%
	未回答	4	6.6%
	合 計	60	100%

■問9（共通設問）■（選択回答）

問8で、「1. 現在の事業者（横須賀市社会福祉事業団）を継続」と答えた方にお尋ねします。その理由は何ですか？

No.	選 択 肢 の 内 容 (複数回答)	件 数
1	利用者のことを良く分かってくれているので、信頼・安心感があるから	43
2	支援スタッフの支援内容（支援の質の良さなど）が充実しているから	30
3	別の事業者になると、今までどおりの支援内容を継続できるか不明確であるから	38
4	別の事業者になると、支援スタッフが変わるので、利用者が不安定になるから	20
5	その他	1

5 その他の記載内容	○契約等すべてが一からやり直しになる。
------------	---------------------

■問10（共通設問）■（選択回答）

問8で、「2. 公募による募集」と答えた方にお尋ねします。その理由は何ですか？

No.	選 択 肢 の 内 容 (複数回答)	件 数
1	指定管理者は公募にするべきだと思うから	5
2	就労への支援や知的障害者に対する支援について、より優れた事業者を選ぶことができるから	3
3	公募により選ばれるという意識が高まるため、事業者のサービスの質が向上するから	4
4	現在の事業者の支援内容（支援の質の良さなど）が不十分であるから	1
5	別の事業者に変わっても、十分な引き継ぎがあれば、支援内容が低下することはないと思うから	1
6	別の事業者に変わっても、十分な引き継ぎがあれば、利用者への影響は少ないと思うから	1
7	その他	0

■問11（共通設問）■（全員回答）

今後の福祉援護センターが力を入れるべき事業（サービス）について、どのようにお考えですか？

No.	選 択 肢 の 内 容 (1つのみ回答)	件 数	全体に占める割合
1	生活介護や日中一時支援等の一層の充実	17	24.6%

2	就労系サービスの一層の充実	13	18.8%
3	相談支援の一層の充実	8	11.6%
4	緊急時の一時預かりなど、これまで実施していなかったサービスの実施	23	33.3%
5	その他	5	7.3%
	未回答	3	4.4%
	合 計 ※複数回答あり（2つ：5件、3つ：2件）	69	100%

－必要だと思う理由－

<p>1 生活介護や日中一時支援等の一層の充実</p> <p>○一時支援に伴って公平にやってもらいたい。</p> <p>○日中一時の受け入れ人数が少なく、思うように利用できないことが多いため。 家族の用事などで生活介護後の居残りをお願いしたいが、NGで、他の事業所となると送迎も必要となるし、本人も混乱する。本人にとっては慣れている場所で過ごす方が安心。</p> <p>○我家では、息子（当人）、娘、妻3人が療育手帳保持者で、健常者は夫の私一人です。息子を入所させるにも近く（県内）には現在空きがないため、福祉援護センターがないと家族として負担が私に集中し、とても維持できない状況です。今後、新しい入所先が横須賀にできない以上、既存の施設で対応するしかないと考えています。体力が持てば良いのですが。</p> <p>○車椅子利用者のスペース確保をお願いしたい。</p> <p>○息子の生活介護で利用していました。 5年間お世話になり、とても充実した毎日を送らせていただきました。これからも一層充実させてほしいと思います。</p> <p>○うちの子も含めてよくやっているとありますが、これが一番必要だと思うからです。</p> <p>○今のままの事業でもよいと思えますが、支援の内容を利用者にとって充実してほしいと思っています。</p>
<p>2 就労系サービスの一層の充実</p> <p>○横須賀市から就職を紹介していただき感謝しています。</p> <p>○就労サービスがあれば就職に困らないから。</p> <p>○障害の程度の軽い者は、障害者受入れ可能な会社をリストアップしておいて、テスト期間等を経て紹介してほしい。</p> <p>○就労しても、状況変化に対応できないことがあった場合、行く場がなくなり困ってしまいます。 利用期限を設けず、かがみ田苑に通所して次の場所に向かってステップアップできる場所と考えます。 よろしく願いいたします。</p> <p>○卒苑後の進路選択において、進路先の選択の幅が広げられる。 就労に向けた訓練の質が向上する。 本人のスキル向上や生活訓練に有効となる。</p> <p>○就労に関しての面談が前期に1度しかないので、もう少し増やしたほうがよいと思います。後期の面談は、就労に関係ない感じでしたので。</p>
<p>3 相談支援の一層の充実</p>

- 相談ができる安心感から、この先どのような方向で生活していけるか考えることができるから。
- 利用者・利用者の家族のニーズをしっかりと受け止めてそれを実行していくこと。
ただ、センターの人材不足も財政の厳しさもわかるので、市行政の適切なアドバイス、人的サポート、金銭面の援助等が必要だと感じる。

4 緊急時の一時預かりなど、これまで実施していなかったサービスの実施

- 親に何かあったときに一時預かりしてもらえる場所がまだまだ少数のため、緊急時に困る人が多い。
- 急に仕事や病気になることもあるため。
- 月～金曜日は、はやぶさ作業所に通っている。土曜日はお休みのため、本人が1日一人である。土曜日も預かってほしい。
- 預かり施設が横須賀には少ない。かがみ田苑で実施してくれることを希望する。
- 慣れた所で慣れたスタッフで対応してくれたら助かる。
- 緊急時、どこも預かってもらう所がない場合、一時預かりがあると大変助かります。
- もしもの時に助かるから
- 核家族化して頼る身内がいなくなっていて、親の急な病等で一時的にみれなくなった時の不安を抱えている人は多いと思うから。
個人的には、慣れた人からしか食事を摂らない我が子を預ける先がなく今まで利用したことがない。
しかし、年々自分が歳をとってきて不安を感じるようになったので、かがみ田苑で一時預かりをやってもらえると本当に助かるし、安心する。
- 同じ生活を望む利用者にとって、知っている場所・知っている人はとても重要です。よい場所・人であるからこそ、緊急時の不安なとき、利用者のことをすでに知る人が「いること」が一番大切だからです。
- 施設の規模が大きいところが少ないので、急な預かりに対応していただけると安心です。簡単な手続きで対応してもらえると一層嬉しいです。
- 急用ができたとき、すぐに対応してくれる施設等が少ないから。
- 緊急時の一時預かりは利用者が日々通所している施設の方が親も安心して預けられる。また、利用者にとっても混乱が少ないと思う。
- かがみ田苑に慣れているので緊急時など安心できるから。
- 利用者さんの混乱も少なくなると思う。
- 現在、主な介護者である親が急な入院や弔事など緊急時の預かりが難しい状況で、親は体調が悪くても受診を躊躇したり、身内の法事さえ行けなかったりしています。せめて緊急時の預かりが可能であれば、家での解除ももう少しがんばっていけると思います。
学齢期の日中一時支援をやっていますが、放課後支援を含め、事業所がとて多くなりましたので、あえてかがみ田苑でやらなくてもいいのではないのでしょうか。その分を緊急一時預かりなどのサービスに変えてもいいのではないのでしょうか。
- 緊急時の支援があるととても助かります。

5 その他

- 収益を得られる活動の充実。
その人のレベルにもよるが、うちの子を基準にして考えるならば、働き→稼げる（嬉しい）を体感させたい!!
- 障害の状態にもよると思うが、できるだけ自立支援・自活できる環境が大事な要素と考えます。
- 通所をはじめたばかりなのでよくわかりません。今のところ、不満はありません。
- 入って2、3ヶ月の人に聞かれてもそんなことまだ考えたこともないので、その他にしておきます。

■問12（共通設問）■（全員回答） 福祉援護センターの役割・機能として、どのようなことを期待していますか？		
No.	選 択 肢 の 内 容 (複数回答)	件 数
1	卒苑後に就労できるような専門的な支援をしてほしい	20
2	他の障害福祉施設や地域作業所と積極的に連携し、卒苑後の進路先を確保してほしい	40
3	手厚い支援が必要な利用者を積極的に受け入れてほしい	20
4	養護学校等の卒業生を積極的に受け入れてほしい	13
5	日常生活での困ったことやヘルパー利用などの福祉サービスについて、相談にのってほしい	21
6	利用者の支援方法や卒苑後の進路先について、適切な評価を行い、アドバイスしてほしい	30
7	その他	2

■自由記載欄■（任意回答）	
No.	記 載 内 容
1	いままでやってきた仕事を就職に向かってがんばりたいと思います。
2	体調面と早寝早起きを心がけます。
3	職員と利用者の立場を一律にしてほしい。
4	うちの子もそうでしたが、そこでの活動を非常に気に入っており、長期の利用を希望しておりました。しかし、希望者は多いとのことで、やむなく退苑。可能ならば受け入れ人数の増加をお願いしたいところです。 施設の拡大や活動内容の充実には不可欠な職員の増加については、地域の若年老人を有効に使うべきと考えます。これ可能とするためには、地区の自治会と協力して、人の派遣をお願いし、市が交通手段を提供することが絶対に必要だと思えます。老人のやりがい獲得と健康維持⇄障害者施設の充実を目指されてはいかがでしょうか。
5	以前利用させていただきました。とても気に入っており、高校卒業後、約6年間ろいう期限ではありますが、広々とした所で充実した時を過ごすことができたこと、過ぎ去った日々を思い出します。 職員の方々も大変親切で熱心な方ばかりでしたので、親子共々、良い思い出の場所です。大変、お世話になりました。
6	行き先が決まらない。 スタッフ不足で断られるのはおかしい。 空きがあれば自由に受け入れてもらいたいものだ。
7	丁寧に接していただき感謝しております。
8	卒園後の進路先が見つからず、期限が近づくと焦りが生じ、そういう状況で生活していくのはとても苦悩です。通所先等を増やしてほしいです。親亡き後のことを考えると、安心して生活できるような環境づくり、大きな支援が必要です。

9	<p>指定管理者制度というのは行政側からみるとメリットがあるのかもしれませんが、利用者側からみると、指定管理者が変わるたびにサービス内容や人が変わることは混乱すると思うので、安定した運営を望みます。</p> <p>現に、マザーズからひまわり園にかわったときも、当初は色々と問題が生じていました（当初の園長・保育士の質、プールや送迎バスの問題など）。いまだに閉塞感を感じます（何でもっとオープンにしないのだらうと不思議に思います。</p> <p>そんなことがかがみ田苑に起きてしまったら、本当に大変なことになると思いますし、スタッフが変わってしまうことは利用者の不安につながると思います。</p> <p>期限後の進路先がなかなか見つからず、困っています。期限後の受け皿を早く作ってほしいと思います。できればかがみ田苑と同等のサービスを受けたい。</p>
10	<p>いつもありがとうございます。</p> <p>不自由な身で生まれた者にしかわからない不自由さを理解しようとする人間を育ててください。</p> <p>自分はここにいる人とは違うが、他人も自分とは違う。では、自分とは何ぞやということですね。</p> <p>利用者を広く見ていると、自分自身の至らなさや底の浅さがわかり、守ることの難しさを感じます。</p> <p>かがみ田苑の職員になってみてください。大変な仕事です。利用者が大変な人という意味ではなく、これまでの自分の当り前をすべてなくしてから人に向き合うということできる人だけに許された仕事だからです。人格をしっかりもたない者にはできない仕事なのです。</p>
11	<p>同じ障害者仲間の集まりのせいかな、昔の特殊学級中学に通っているようで、楽しく通っているようです。</p> <p>小遣いの使い方は忘れませんが、働いて収入を得ることは忘れてしまったようです。</p>
12	<p>進路を考えるとときの各進路先の情報（作業内容、施設アクセス、定員etc）のガイドのようなものがあれば、相談する以前に考える材料になると思うので、いろいろな施設を実際に見ている方の目でわかりやすい選択しやすい手引書を作ってほしいです。</p>
13	<p>障害を持つ子供の家庭は日々変わる環境でも子供の行動に気を遣い戦っています。</p> <p>障害が重い、軽いにこだわらず、人間として1日1日を警笛に過ごさせること、混乱をなくして笑顔で過ごす、そういう意味でかがみ田苑に慣れ楽しく通っている子供をそのまま通わせてあげたいと思っています。</p> <p>6年という区切りは、あっという間に終了していきます。また、近来、医療の進歩もあり、障害者は増えています。行く場所を限られ、また、利用者が多くて支援の手が行き届かないようであれば困るので、施設増設の考えもしてくださいと運動はしていますが、行政は他人事のようにしか扱ってくれません。予算などいろんなことがあるでしょうが、どうぞ障害者のために今一度検討してください。切に願います。</p> <p>最後に、私も障害のある親です。しかし、日々送迎をしたりと、自分なりにがんばって生きています。子供の将来を明るく楽しくしてあげたいです。</p>
14	<p>かがみ田苑では、利用者間のいじめ、職員から利用者への心ない言葉がけ・態度があったと聞いた（本人から）。</p> <p>自分から主張できない利用者が多いのだから、職員の資質を向上させるための手立て、また、職員の姿、利用者間のトラブルをチェックできるような仕組みを整えることが急務だと思う。</p>
15	<p>障害の違いにより年々難しくなる状況です。就労先の充実を願っています。</p> <p>今までお世話になり、行く場所があるという安心感で救われてきました。</p> <p>かがみ田苑の存続をどうぞよろしく願いいたします。</p>

16	<p>うちの子は、今後、入所またはグループホーム等を目指していますが、かがみ田苑の皆様は、行政の方、関連してご協力くださっている方々とともに、大変よくやったださっています。感謝の気持ちのみです。</p> <p>他の利用者さん方にもお力を注いでいらっしゃるようにお見受けいたしますので、現状のままで親である私は満足しております。</p> <p>今後もよろしくお願ひします。</p>
17	<p>環境の変化を感じやすく、慣れるまでに時間がかかり、手がかかる子の行き場が少なく、作業所等では無理なことが多いため、親の負担が多くなってしまう。</p> <p>親も体力的に難しくなってくるため、もっと通所できるところを増やし、期限なく精神的にも安心して通えるようにしていただきたいです。</p>
18	<p>お世話になっております。</p> <p>かがみ田苑が6年有期ということはもちろんわかったうえで利用を希望しました。職員の方々は思った以上に真摯に取り組んでくださっています。それは利用者である本人が一番感じているのだと見て取れます。</p> <p>6年を意識はしていますが、他の施設に移行するのは本人にとっても私たち親にとっても現実的ではないように思います。実際、かがみ田苑以上の通所施設を探すのは不可能だと考えます。苑が市立の施設で公平な立場というのは承知していますが、行政の方々ももっと市内の通所施設の現状を実際に見ていただきたい、そして、もっと寄り添って考えていただきたいです。その6年がいかに重くのしかかっているのかをわかっていたらとありがたいです。</p> <p>「障害のある人も普通に暮らし、地域の一員としてともに生きる社会作りを目指して、障害者福祉サービスをはじめとする障害保健福祉施策を推進します。」障害者も地域で暮らすというのが今の国の指針です。これも含め共に考えてくださる市のスタンスを期待したいです。</p>
19	<p>施設長の交代が多く、今はいったい誰なのかと思う。なぜ、1、2年で施設長が変わってしまうのか疑問に思う。</p> <p>6年が利用期限ではあるが、生活介護から他の施設への移動は本人の負担があり、そのことを受け止める家族の負担が重過ぎる。</p> <p>新しく施設ができないのに出されてしまうことは、市としてどう思っているのか疑問に思っている。</p>
20	<p>かがみ田苑のスタッフの方々には、とてもお世話になっています。</p> <p>日々利用者さんのことを考えてくださっていて本当に感謝しています。</p> <p>今は、次の新施設がいつできるかということが気になっています。</p> <p>自分たちの子はもちろん、これから増えるであろう利用者さんたちのためにも必ず完成させなければならないと強く強く思っています。</p>

**福祉援護センター（かがみ田苑）の今後のあり方についてのアンケート
集計結果（養護学校の3年生）**

【回収状況】

配 布 先		配布数a		回収数b		回収率 b/a	
養護学校の3年生	岩戸養護学校	60	100	8	21	13.3	21.0%
	武山擁護学校	40		13		32.5	

【回答内容】

■問1■（全員回答） どちらの学校に通われていますか。			
No.	選 択 肢 の 内 容 (1つのみ回答)	件 数	全体に占める割合
1	武山擁護学校（肢体不自由教育部門）	0	0%
2	武山擁護学校（知的障害教育部門）	7	33.3%
3	武山擁護学校 津久井浜分教室	1	4.8%
4	岩戸養護学校（肢体不自由教育部門）	1	4.8%
5	岩戸養護学校（知的障害教育部門）	12	57.1%
	合 計	21	100%

■問2■（全員回答） 養護学校卒業後の進路先として、福祉援護センターを利用することを考えていますか。			
No.	選 択 肢 の 内 容 (1つのみ回答)	件 数	全体に占める割合
1	考えている	5	23.8%
2	考えていない	9	42.9%
3	まだ分からない	7	33.3%
	合 計	60	100%

■問3■（選択回答） 問2で「1. 考えている」と答えた方にお尋ねします。 その理由は何ですか。		
No.	選 択 肢 の 内 容 (複数回答)	件 数

1	支援内容がよいから	3
2	就労への支援が充実しているから	1
3	手厚い支援をしているから	2
4	本人に合っていると思うから	0
5	本人が希望しているから	0
6	他の障害福祉施設や地域作業所の定員が一杯で利用できないから	1
7	他の障害福祉施設や地域作業所では、手厚い支援が必要な人は、受け入れが難しいから	0
8	その他	2

5 その他の記載内容	<p>○支援プログラムに苦手な種目がある場合も工夫をしてくださるのがありがたいです。</p> <p>○1度目の就労に失敗した場合、再就労が困難になるため。</p>
------------	---

■問4■（選択回答）

問2で「2. 考えていない」と答えた方にお尋ねします。
その理由は何ですか。

No.	選 択 肢 の 内 容 (複数回答)	件 数
1	養護学校卒業後すぐ就職するから	5
2	利用期限があるから	1
3	支援内容がよくないから	0
4	就労への支援が充実していないから	0
5	手厚い支援を必要としていないから	0
6	本人に合っていないと思うから	1
7	本人が希望していないから	4
8	他の障害福祉施設や地域作業所を利用した方が良い支援を受けることができるから	0
9	他の障害福祉施設や地域作業所で、受け入れてくれそうだから	3
10	その他	0

■問5（共通設問）■（全員回答） 福祉援護センターの利用期限（6年）について、どのようにお考えですか？			
No.	選 択 肢 の 内 容 (1つのみ回答)	件 数	全体に占める割合
1	必要である	11	52.4%
2	撤廃した方がいい	3	14.3%
3	わからない	7	33.3%
4	その他	0	0%
	合 計	21	100%

■問6（共通設問）■（選択回答） 問5で「1. 必要である」と答えた方にお尋ねします。 その理由は何ですか？		
No.	選 択 肢 の 内 容 (複数回答)	件 数
1	利用期限を撤廃すると、定員が一杯になり、新たな利用ができなくなるから	6
2	利用期限を撤廃すると、養護学校の卒業生の進路先としての受け皿がなくなるから	5
3	利用期限を撤廃すると、一部の利用者だけが利用することになり、不公平が生じるから	8
4	利用期間終了に向けて、年度ごとに目標を設定し、計画的な支援を受けることができるから	9
5	その他	0

■問7（共通設問）■（選択回答） 問5で「1. 必要である」と答えた方にお尋ねします。 利用期限は、何年が適当であるとお考えですか？			
No.	選 択 肢 の 内 容 (1つのみ回答)	件 数	全体に占める割合
1	10年	0	0%
2	6年	6	54.5%
3	3年	2	18.2%
4	その他	2	18.2%
	未回答	1	9.1%
	合 計	11	100%

4 その他の記載内容	○5年 ○本人が一人でできるまで
------------	---------------------

■問8（共通設問）■（選択回答） 問5で、利用期限を「2. 撤廃した方がいい」と答えた方にお尋ねします。 その理由は何ですか？		
No.	選 択 肢 の 内 容 (複数回答)	件 数
1	利用期限があると、次の進路先を確保するために苦労するから	1
2	利用期限を撤廃すれば、利用が増えるから	0
3	訓練（通過）施設として、利用期限内に次の進路先を確保する取り組みができていないから	1
4	他の施設では受入れが難しい現在通所している利用者が、引き続き利用することができるから	3
5	その他	0

■問9（共通設問）■（選択回答） 福祉援護センターは、「指定管理者制度」により運営されています。 今後の福祉援護センターの管理運営主体の選考について、どのようにお考えですか？			
No.	選 択 肢 の 内 容 (1つのみ回答)	件 数	全体に占める割合
1	現在の事業者（横須賀市社会福祉事業団）を継続	14	66.7%
2	公募による募集	5	23.8%
	未回答	2	9.5%
	合 計	21	100%

■問10（共通設問）■（選択回答） 問9で、「1. 現在の事業者（横須賀市社会福祉事業団）を継続」と答えた方にお尋ねします。その理由は何ですか？		
No.	選 択 肢 の 内 容 (複数回答)	件 数
1	利用者のことを良く分かってくれているので、信頼・安心感があるから	11
2	支援スタッフの支援内容（支援の質の良さなど）が充実しているから	9
3	別の事業者になると、今までどおりの支援内容を継続できるか不明確であるから	9
4	別の事業者になると、支援スタッフが変わるので、利用者が不安定になるから	7

5	その他	1
---	-----	---

5	その他の記載内容	○現在のスタッフさん達のお人柄に惚れているので。“その人”の力は重要だと思います。
---	----------	---

■問11（共通設問）■（選択回答）		
問9で、「2. 公募による募集」と答えた方にお尋ねします。 その理由は何ですか？		
No.	選 択 肢 の 内 容 (複数回答)	件 数
1	指定管理者は公募にするべきだと思うから	3
2	就労への支援や知的障害者に対する支援について、より優れた事業者を選ぶことができるから	4
3	公募により選ばれるという意識が高まるため、事業者のサービスの質が向上するから	4
4	現在の事業者の支援内容（支援の質の良さなど）が不十分であるから	3
5	別の事業者に変わっても、十分な引き継ぎがあれば、支援内容が低下することはないと思うから	2
6	別の事業者に変わっても、十分な引き継ぎがあれば、利用者への影響は少ないと思うから	2
7	その他	0

■問12（共通設問）■（全員回答）			
今後の福祉援護センターが力を入れるべき事業（サービス）について、どのようにお考えですか？			
No.	選 択 肢 の 内 容 (1つのみ回答)	件 数	全体に占める割合
1	生活介護や日中一時支援等の一層の充実	4	18.2%
2	就労系サービスの一層の充実	9	40.9%
3	相談支援の一層の充実	1	4.5%
4	緊急時の一時預かりなど、これまで実施していなかったサービスの実施	6	27.3%
5	その他	0	0%
	未回答	2	9.1%
	合 計 ※複数回答あり（2つ：1件）	22	100%

ー必要だと思う理由ー

1	生活介護や日中一時支援等の一層の充実
---	--------------------

○肢体不自由、医療ケアなどに対する知識が低いと思うから。
 ○手厚い支援が必要な重度の子の受け入れ先が少ないし、いくつかあっても定員いっぱい養護学校卒業後の進路先にとっても困っています。何年か前は、かがみ田苑は「最後の砦」だったと学校の先生から聞きました。今は定員を超え、6年後の進路先も決まらないので卒苑が難しいとか。何とか、生活介護を充実させてほしいと思います。受け入れ人数を増やしたり、卒苑後の進路が決まるまでは期限を超えてもよいなど、スタッフ人数が増えないと難しいと思いますが…「最後の砦」であってほしいです。

2 就労系サービスの一層の充実

○施設も充実して公的や役割が大きいセンターだと思いますので、
 ・利用期限を設けることで公平性があることがとても大切と思います。
 ・いずれ卒苑して別の事業所等に就職できますよう、他の事業所さんの情報収集等、就労に向けての支援に力を入れていただきたく思います。
 ※限られた資源を皆で分け合う時代だと思いますので、一部の利用者さんのみではなく、公平に利用できることが望ましいと思います。
 ○知的障害者が就労する所が少ないため
 ○本人・親の努力は必須ですが、自力での就労活動にはやはり限界があるため、コミュニケーションを取りつつ適正に応じた就職受け入れ先の情報共有等を経て、就職し、少しでも社会に貢献、収入が得られるよう親として願っておりますし、また、本人もそれを望んでいます。
 ○一人でも多く、就労できるようにするため。家族の負担が少しでも軽くなるようなサービス。
 ○就労の問題が重要だと思うから。
 ○今後、障害者でもどのような障害があろうとも本人に合った仕事というものを見つけることは可能ではないかと考えます。
 社会が人手不足と言っている中、少しでも本人に合った仕事を見つけるもしくは仕事が手に着くように訓練するというのを生涯行っていくことが必要。
 障害を持つ人は、健常者と比べて、もっともっと学習する時間が必要。

3 相談支援の一層の充実

—

4 緊急時の一時預かりなど、これまで実施していなかったサービスの実施

○万一の時のため、安心して預けられる場がほしいから。
 ○これまで実施していなかったサービスに力を入れていただくのを希望します。
 ○緊急時は預けることが困難なので、緊急でも利用できる場所があると安心です。

5 その他

—

問13（共通設問）（全員回答）
福祉援護センターの役割・機能として、どのようなことを期待していますか？

No.	選 択 肢 の 内 容 (複数回答)	件 数
1	卒苑後に就労できるような専門的な支援をしてほしい	10
2	他の障害福祉施設や地域作業所と積極的に連携し、卒苑後の進路先を確保してほしい	13
3	手厚い支援が必要な利用者を積極的に受け入れてほしい	9
4	養護学校等の卒業生を積極的に受け入れてほしい	11

5	日常生活での困ったことやヘルパー利用などの福祉サービスについて、相談にのってほしい	4
6	利用者の支援方法や卒苑後の進路先について、適切な評価を行い、アドバイスしてほしい	11
7	その他	5

■自由記載欄■（任意回答）	
No.	記 載 内 容
1	<p>介護施設等、満員のところが多くなり、年々進路先の確保が難しくなっております。新しく施設を…と希望しても、シビアな話、利益の見込めないものであり、携わって下さるヘルパーさん・スタッフさんも大幅に不足しています。</p> <p>限られた資源を皆で分け合わなければ、行き詰ってしまうと思います。</p> <p>健全な人でも正社員と非正規社員がありますし、障害者の就労も少し融通を効かせられないでしょうか？</p> <p>週5日の人と週ゼロの人にするのではなく、1人週2日間のみでもよいと思います。せっかく学校で本人なりのスキルを身につけていながら自宅待機になるよりましです。分け合っても2人とも就職できる方がよいと思います。</p> <p>“就職”できることはありがたいことではありますが、公的な役割が大きいセンターとして、進路先からこぼれた人を見捨てずに、一定期間ご支援いただきたく存じます。</p>
2	<p>贅沢な話ではありますが、やはり親が健在なうちに定職を持たせ、なんとか自立させたいというのが本音であります。私どもの場合、経度とはいえ、障害者という社会的にハンデがある以上、お力をお借りしなければ成しえないと思います。</p> <p>親バカではありますが、極力本人に合った（好きな）職業に就かせてあげられればと思っておりますし、本人も前向きに考えておりますので、今後ともよろしく願いいたします。</p>
3	<p>福祉援護センターと関係ないが、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市内にもっとA型・B型事業所を増やしてほしい。 ・グループホームを増やしてほしい。 ・余暇に家族以外の人と出かけることがないので（友人がいない）、大学生（県立保健福祉大学）など若いボランティアの方と遊びに行けるようなサービスができるといいなと思う。アルバイトのように1日いくらか有料でいいので。
4	<p>障害者雇用の促進を行ってほしい。</p> <p>特に、一般企業等でも受け入れしていただけるような活動をもっと行ってほしいです。</p> <p>一般企業や障害を持つ人がお互いにWin-Winなれるような環境を築けるようにがんばっていただけるように期待しています。</p>
5	<p>指定管理者として現在の事業者を継続したほうがよいかどうかは、利用者やそのご家族に意見を聞いてみたいと思いました。</p> <p>今の支援内容に満足しているのであれば、継続してほしいと思います。</p>