# 第2回公立保育園移管法人選考委員会 議事録

日 時 令和元年 10 月 21 日 (月) 14 時~15 時 30 分 会 場 はぐくみかん 5 階 会議室 4

## 【出席委員】

大澤岩男、佐藤千春、土谷みち子、宮田丈乃

(50 音順、敬称略)

## 【事務局】

逸見保育園 2名(小嶋園長、下山副園長)

- こども青少年給付課 1名(吉田課長)※佐藤保育課長代理
- こども育成部保育課 2名 (深井係長、青木主任 (記録者))

## 【傍聴者】

なし

## 【次第】

- 1 開 会
- 2 議事
- (1) 2次選考の採点表及び合格基準について
- (2) 応募法人からのプレゼンテーション
- (3) 応募法人との質疑応答
- (4) 採点・審議
- 3 その他
- 4 閉 会

## 【配布資料】

- 公立保育園移管法人選考委員会委員名簿
- ・公立保育園移管法人選考委員会の傍聴に関する実施要領
- ・横須賀市立逸見保育園移管法人の募集について
- ・2次選考採点表(書類審査・プレゼンテーション)

#### 【議事内容】

1 開 会

平澤委員長が欠席につき、宮田委員長職務代理者が開会宣言を行った。

## 2 議事

(1) 2次選考の採点表及び合格基準について

保育課の深井係長が2次選考採点表(書類審査・プレゼンテーション)に 基づき説明を行った。

(2) 応募法人からのプレゼンテーション

1次選考(事務局による書類審査及び財務審査)を通過した(株)ベネッセスタイルケアが、提案書に基づき説明を行った。

(3) 応募法人との質疑応答

応募法人との質疑応答は、以下のとおり。

## (佐藤委員)

異年齢保育について伺いたい。担任は学年ごとに配置するのか。また、3年間同 じ異年齢のクラスなのか。

## (応募法人)

各学年に担任を配置する予定である。人数が多い場合は、学年で2クラスに分けて異年齢クラスを設けたい。生活は異年齢でと考えているが、活動についてはその場に合わせて年齢別のものも取り入れていく予定である。指導計画については、異年齢のものと年齢別のものを持ち合わせている。

## (佐藤委員)

異年齢の指導計画は誰が作るのか。

#### (応募法人)

相談の上、保育士が順に作成していく予定である。

#### (土谷委員)

学年で2クラスある場合、学年での横のつながりも考えているのか。

#### (応募法人)

考えている。

#### (宮田委員長職務代理者)

異年齢、年齢別をどのようなスケジュールで実施するかについては、保護者に知らせていくのか。

# (応募法人)

週案を作成して保護者へ知らせていく予定である。

#### (宮田委員長職務代理者)

異年齢の活動は3年間同じクラスで続けていくのか。

## (応募法人)

基本的には3年間同じクラスで続けていきたいと考えている。

## (佐藤委員)

おやつは手作りで提供されるのか。

## (応募法人)

手作りで提供する。

## (佐藤委員)

延長保育時に夕食は提供されるのか。

#### (応募法人)

夕食の提供は考えていないが、夕おやつの提供は考えている。市販のものを考えているが、現時点で金額は未定である。

## (土谷委員)

献立はベネッセ独自のものなのか。市内のベネッセが運営する他園(田浦保育園、ベネッセ沙入保育園)も同じ献立なのか。

## (応募法人)

ベネッセ独自の献立であり、他園も同じである。献立は各園の管理栄養士、調理 員に渡しており、食材は地域の食材業者のものを取り入れるようにしている。

## (大澤委員)

防災対策について伺いたい。逸見保育園の周辺は標高が低い上、土砂災害警戒区域に隣接している場所にある。このことについてどう考えているか。

## (応募法人)

地震が起きた時や津波が想定される時には、状況に応じてウェルシティや逸見小 学校への避難を考えている。

## (大澤委員)

防犯対策について伺いたい。日ごろから地域との関わりを密接な関係で保っておくことが防犯対策に役立つと考えているが、いかがか。

#### (応募法人)

地域との関わりは重要であると考えている。現在の地域との関係がどのようなものなのかについて、引継ぎ・共同保育期間中に学んでいきたい。

## (大澤委員)

逸見地域は祭礼行事が多く、按針祭などの行事もある。ぜひ積極的に関わっていただきたい。

#### (応募法人)

地域と交流したいと考えているが、どこまで行事に関わっていくことができるかについては今後検討していきたい。

## (土谷委員)

開所時間を現在の19時までから20時までに延長する理由について伺いたい。開所時間を延長することにより、長く預ける保護者が増えるのではないかと想定される。開所時間の延長は、保護者、子ども、保育士すべてにとって負担増になるのではないか。

## (応募法人)

開所時間の延長については、一部の保護者から要望があったことによるものである。また、田浦保育園、ベネッセ汐入保育園ともに 20 時まで開所しており、統一感を持たせたということもある。ただ、以前に田浦保育園に務めていた際、20 時まで利用される方は 1・2 人程度であったので、それほど多くならないのではと見込んでいる。

## (土谷委員)

開所時間が長くなることにより、保育士のシフトを考えると預ける時とお迎えの 時の保育士が異なってくるが、保護者への情報伝達はスムーズに行うことができる のか。

## (応募法人)

朝と夕のシフトはできるだけ統一していきたいと考えている。もちろん担任間の連携もきちんと行っていく。

# (佐藤委員)

簡易ベッド(コット)の使用、おむつの処理、防犯設備の導入などを考えている とのことだが、保護者への金銭負担は発生するのか。

#### (応募法人)

保護者への金銭負担は発生しない。

## (佐藤委員)

保育園内で習い事のようなものも行っていただきたいが、いかがか。

## (応募法人)

私たちが運営している既存の保育園で習い事を導入しているところはないため、実施しない予定である。子どもたち同士の関わり合いを重視したいと考えている。

おひるねセンサーを導入するとのことだが、人的確認は一切行わないのか。

# (応募法人)

(土谷委員)

おひるねセンサーは補助的なもので、基本的なチェックは保育士が行う。

#### (土谷委員)

0歳児の午睡チェックは何分間隔で行うのか。

#### (応募法人)

5分間隔で行う。

## (宮田委員長職務代理者)

予定定員設定は70人とし、現在の90人よりも減となる見込みである。定員を超 えた場合は弾力的運用でカバーするとのことだが、問題なく運営できるのか。

## (応募法人)

予定定員を70人とした理由について説明したい。現在の定員設定である90人とした場合、90人を受け入れる体制で職員を配置しなければならない。そのような中、80人しか入園されなかった場合、運営が非常に苦しい状況になってしまう。過去3年間の逸見保育園の児童数を見ると、80人から84人程度となっているが、70人と設定した場合でも弾力的運用で84人まではカバーできるため、安定的に運営できる設定として70人とさせていただいた。それ以上に子どもが増えて定員設定の変更が必要となった場合は、きちんと市と協議させていただく。

## (宮田委員長職務代理者)

園長予定者が横須賀でお勤めされた経験があるということは、よかったと思う。 地域との交流をぜひ積極的に行っていただきたい。

#### (応募法人)

ぜひそうさせていただきたい。

# (佐藤委員)

職員の継続雇用について伺いたい。保育士が一斉に代わってしまうと子どもたちはとても不安に感じると思う。現在、逸見保育園に勤務している非常勤職員・臨時職員の継続雇用について具体的な予定はあるのか。

## (応募法人)

非常勤職員の募集は今後検討するが、現在勤務している非常勤職員・臨時職員の 話も聞きたいと考えている。スケジュールについては今後市と協議していきたい。

## (佐藤委員)

声掛けについては、ぜひベネッセ側からお願いしたい。

## (応募法人)

ぜひそうさせていただく。

## (土谷委員)

保育士のシフトパターンはどのようなものを想定しているのか。

## (応募法人)

7時~16時、7時30分~16時30分、8時~17時、9時~18時といったように考えている。

#### (宮田委員長職務代理者)

一時預かり事業による地域の子どもたちの受け入れは考えていないのか。

## (応募法人)

考えていない。

# (4) 採点·審議

- ①2次選考の通過条件
  - ア 参加委員の評価点の合計点が満点の60%以上であること
  - イ 参加委員の評価の中にD評価がないこと(評価はA・B・C・Dの4段階)
- ②2次選考の採点結果

委員 4名(5名の55 1名欠席)による選考の結果、合計 303 点(400 点満点の 75.75%)となった。また、参加委員の評価の中にD評価の該当もなかったため、(株) ベネッセスタイルケアが 2次選考を通過した。

- 3 その他特になし
- 4 閉 会

以上