第2回公立保育園移管法人選考委員会 次 第

令和元年 10 月 21 日 (月) 14 時 00 分~16 時 00 分

於:はぐくみかん 会議室4

- 1 開 会
- 2 議 事
 - (1) 2次選考の採点表及び合格基準について
 - (2) 応募法人からのプレゼンテーション
 - (3) 応募法人との質疑応答
 - (4) 採点・審議
- 3 その他
- 4 閉 会

公立保育園移管法人選考委員会 委員名簿

(敬称略)

	(刊文77)中日7
	役職・お名前
1	関東学院大学 教育学部 教授
1	土谷 みち子
0	横須賀市保育会 会長
2	宮田 丈乃
0	逸見地区連合町内会 会長
3	大澤 岩男
4	逸見保育園 保護者代表
4	佐藤 千春
	横須賀市こども育成部長
5	平澤 和宏

のか選来 切占主(書叛宰本・プレギンテーション) 【禾呂氏タ・

22	欠選考 採点表(書類審査・プレゼンテーション)	【委員氏名:	i		第2回公立保育園移管法人選考委員会 配付資料
項目	基準		配点	採点	メモ
①保育理念・目標・基本方針・保育の	〈評価の視点〉 ・保育理念や目標、基本方針、保育の姿が子どもを主体としたものになっているか。 ・移管予定保育所を無理なく引き継ぐことができるか。 ・様々な体験を重視した保育活動を実施しているか。 ・生活や遊びの空間など、子どもが快適に過ごせる環境を確保出来ているか。 ・障がい児、アレルギー児など配慮が必要な児童に対する的確な考え方があり、適切な対応が取れる体制があるか。 ・異年齢交流が保育に取り入れられているか。 ・給食に対する考え方、食育についての取組状況は適切か。 ・地域における保育所の役割をどのように考えているか。 ・理念を実現し、職員一人ひとりが保育の専門性を高めるための具体的取り組みをしているか、またそれに対し、施設長がどのような役割を果たしているか。 ・健康管理・衛生管理・安全管理のマニュアルなどが適切に保育に取り入れられているか。 ・健康管理・衛生管理・安全管理のマニュアルなどが適切に保育に取り入れられているか。 ・保護者への情報提供、保護者との連携、保護者の保育参加等が適切に行われるか。 【上記の視点を確認する書類等】	移管予定保育所の現況と合致しており、優れた取り 組みとなっている			
		移管予定保育所の現況と、合致している			
		移管予定保育所の現況と、概ね合致している			
	・運営状況書「実地調査希望保育所の保育の状況」 ・事業計画書1「移管希望保育所の運営の考え方」 ・保育課程、指導計画、入園のしおりまたは重要事項説明書、 添付写真、マニュアル等	移管予定保育所の現況と、乖離している			
	合計				D該当: 3以下
百日	基準		配点	採点	メモ
	<u> </u>		記尽	1木川	
②移管後の	サービスの向上について		4		
取組	保護者からの要望に関する対応について		2		

合計

6

D該当: 0

2次選考 採点表(書類審査・プレゼンテーション)

	火選考 採点表(書類番金・ノ	レビン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				配付資料
項目	基準			配点	採点	メモ
3		良好(要改善事項無し。ただし	・軽微な指補事項を除く) ・	2		
	法人監査	要改善事項はあったが、現在では改善されている		1		
		監査を過去3年以内に受けていない(ただし、法人の責によらないもの)		'		
③ 運			的にあり、現在も改善されていない	0		
宮		里大な要以善事項が適去3年 監査を過去3年以内に受けて	重大な要改善事項が過去3年以内にある			
営主体				2		-
の	施設監査	良好(要改善事項無し。ただし軽微な指摘事項を除く) 要改善事項はあったが、現在では改善されている		2		
状			いない(ただし、法人の責によらないもの)	1		
況			的にあり、現在も改善されていない			
		重大な要改善事項が過去3年	■以内にある	0		
		監査を過去3年以内に受けて	いない			
		_	合計	4		D該当:0
						200-1-0
_		1	中央/地域にそれ中国主と11			
			実施(継続して利用児童あり)	3		
	保育水準	障がい児保育	実施(現在利用児童あり または、過去3年間すべてに継続して利用児童あり)	2		
			実施(過去3年間に利用児童あり)	1		
			その他	0		
		乳児の保育	産休明け保育あり	2		
			O歳児保育あり	1		
4			未実施	0		
実地		子育て支援事業	実施	1		1
地調		丁月(又饭亊未	未実施	0		
査	保育の質の向上 苦情解決	リスクマネジメントの整備	あり	1		
希		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	なし	0		
望 保		苦情解決規程の整備	あり	1		
保			なし	0		
育所		福祉サービス第三者評価	受審(5年以内)	1		
の			なし	0 2		-
状		工担聯号/伊杏士/の上数	国の保育士配置基準を超える			
況		正祝職員(休月工)の人数	国の保育士配置基準と同じ	1		
			国の保育士配置基準を下回る	0		-
		勤務年数5年以上の者	良好(40%以上) ほぼ良好(33%以上)	2 1		
			ほほ良好(33%以上) 良好でない(33%未満)	0		
			良好(15%以上)	2		1
		勤務年数10年以上の者	ほぼ良好(10%以上)	1		
			良好でない(10%未満)	0		
	<u> </u>	•	The state of the s			

合計

15

D該当:3以下

2次選考 採点表(書類審査・プレゼンテーション)

項目	基準			配点	採点	メモ
	施設長		法人園での勤務経験が5年以上	2		
		法人園での経験	法人園での勤務経験が1年以上5年未満	1		
			法人園での勤務経験が1年未満	0		
			認可保育所等での保育士経験12年以上	1		
		 認可保育所での経験	認可保育所等での保育士経験12年未満	0		-
(E)		認可保育別での経験	認可保育所等での施設長経験3年以上	1		
5移管後			認可保育所等での施設長経験3年未満	0		
管			法人園での勤務経験が5年以上	2		
	主任	法人園での経験	法人園での勤務経験が1年以上5年未満	1		
の職員			法人園での勤務経験が1年未満	0		
日日		 認可保育所での経験	認可保育所等での保育士経験10年以上	1		
		品の引体目がてのか生物を	認可保育所等での保育士経験10年未満	0		
	職員	法人園での経験	法人園での勤務経験がある職員がいる	1		
		五八国 Cの旧訳	法人園での勤務経験がある職員がいない	0		
			現職員(非常勤・アルバイト)の継続雇用の意向有り	1		
		現職員の雇用意向 	現職員(非常勤・アルバイト)の継続雇用の意向無し 未定	0		
	合計 9					D該当:1以下

項目	頁目 基準			配点	採点	メモ
	理事·取締役	W=1 /2 (A / A / A / A / A	4分の1以上	1		
⑥ 法			4分の1未満	0		
法		地域の福祉関係者	あり	1		
<u>ヘ</u>			なし	0		
代	代表者·事業責任者	社会福祉事業について 学識経験を有する者	あり	2		
表者			なし	0		
等	社会福祉事業	財務諸表を監査しうる者、	適格者が含まれている	1		
		学識経験を有する者	適格者が含まれてない	0		
			合計	5		D該当:0

2次選考 採点表(面接)

項目	基準		配点	採点	メモ
	良好な保育所運営のために	 ・法人の運営は、社会福祉の理念に沿っているか ・法人の代表者等が移管に向けた熱意や社会福祉に関する見識を有しているか、また保育所運営に対する熱意を有しているか ・保育所保育の基本を理解しているか ・法人組織として保育所をしっかりと見守り、サポートするためどのように取組んでいるか 	10		
石(又は事業責任者	施設長の役割 組織マネージメント	 ・法人の理念を職員に浸透させ、どのように保育に反映しているか ・職員の自己研鑚に対する援助や助言を行っているか ・保護者、子どもが置かれている現状認識等、職員間で保育所課題について 共通理解を深め、改善に努めているか ・経験年数に応じた役割を担わせているか 	7		
)、施設予定長、	配慮を要する 児童への対応	 ・障がい児保育のための環境整備、保育内容の配慮を行つているか ・アレルギー疾患のある子どもへの適切な対応ができているか ・虐待を疑われる子どもの早期発見と適切な対応を心がけているか ・配慮を要する子どもへの対応について、職員間で共通認識ができているか 	5		
主任保育-	保護者支援	・子どもや保護者の視点に適切な支援が期待できるか ・関係機関との連携が図れているか	5		
士予定	人材育成	・職員の資質向上について、具体的な考えがあるか	5		
者	保護者の意向を踏まえた提案	・保護者の意向を理解し今後の保育所運営にどのように反映させようと考えているか	5		
	苦情対応体制 個人情報取り扱い	・要望や苦情に対して真摯に向き合う姿勢があるか・守秘義務や個人情報取扱いの重要性を認識できているか	3		
		合計	40		D該当:0以下