

## 質問回答書

案件名：横須賀市立地適正化計画見直し及び地域公共交通計画策定支援業務委託  
プロポーザル

| 番号 | 質問   | 回答   |
|----|--|--|
| 1  | <p>プロポーザル募集要領 p5『10. 企画提案書の提出』の(1)企画提案書 提出書類のウ及びエにおける「最大5件まで」とは、立地適正化計画に関する計画策定業務の件数と地域公共交通計画に関する計画策定業務の件数を合計して最大5件までという認識でよろしいでしょうか。</p> <p>また、(様式 2)業務実績書に記載する実績3件と、(1)企画提案書 提出書類のウ及びエに記載する実績5件は、重複したものでよろしいでしょうか。企画提案書の5件の実績で最大点数となる理解でよろしいでしょうか。</p> | <p>ご認識の通り、合算して5件までとなります。</p> <p>重複して差し支えありません。なお、評価対象となる実績は、企画提案書と同時に提出される(1)企画提案書 提出書類のウ及びエに記載の最大5件の実績に基づき審査を行います。</p>              |
| 2  | <p>プロポーザル募集要領 p5『10. 企画提案書の提出』の(1)エについて、照査技術者としての実績は含まれるという認識でよろしいでしょうか。</p>   | <p>含まれません。当該項目における実績は、管理技術者として、直接的に業務の執行・管理に携わった実績を指します。</p>   |
| 3  | <p>プロポーザル募集要領 p7『11. プレゼンテーションの実施』について、選考委員の人数と構成をご教示いただけますでしょうか。</p>  | <p>本市職員3名で構成することを予定しております。</p>   |
| 4  | <p>令和8年度横須賀市地域公共交通計画策定支援業務委託仕様書 p4『7. 協議会等の運営支援』について、「協議会」「分科会」「横須賀市地域公共交通会議」の位置づけの違いについて、ご教示いただけますでしょうか。</p> <p>また、令和9年度内に計7回の実施を</p>   | <p>協議会（横須賀市地域公共交通活性化協議会）：地域公共交通計画の策定に関する会議。</p> <p>分科会：協議会で協議するに当たっての具体的で専門的な協議をするために、交通事業者等分野別に開催する会議。</p> <p>分科会の審議内容は、協議会に報告す</p> |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | <p>想定されておりますが、令和8年度内に開催するかどうかを含め、具体的な開催時期の想定があれば、ご教示いただけますでしょうか。</p>                                   | <p>る。</p> <p>横須賀市地域公共交通会議：道路運送法に基づくコミュニティバスの運行計画等に関する会議。</p> <p>回数について記載の内容は、令和8年度を想定しておりますが、令和9年度についても同等の開催を予定しております。また、具体的な開催時期については、未定です。</p> <p>なお、協議会と横須賀市地域公共交通会議は可能な限り同日での開催を予定しております。</p> |
| 5 | <p>(様式4)提案書について、様式を横向きにして使用することは問題ないでしょうか。</p>   | <p>問題ありません。内容に応じて適宜調整してください。</p>  |
| 6 | <p>(様式7)見積書の金額の表記について、表中には「(税込)」とあり、表の下部には「2. 金額は全て税抜きとします」とありますが、税込と税抜のどちらで記載すべきか、ご教示いただけますでしょうか。</p> | <p>表記に誤記があり、混乱を招きましたことをお詫び申し上げます。正しくは、「税込」金額での記載となります。様式下部の注釈は読み替えてご対応ください。</p>   |
| 7 | <p>プロポーザル募集要領 p5 等にある「管理技術者」と両業務仕様書の『技術者の保有資格に係る要件』にある「主任技術者」は、同一という認識でよろしいでしょうか。</p>                  | <p>ご認識の通りです。</p>  |
| 8 | <p>立地適正化計画仕様書について、令和8年度の「(2) 計画策定の基盤整理 ②計画の目標設定」で予定されている関連団体とのヒアリングは、具体的に想定されている対象団体がありますでしょうか。</p>    | <p>建築・不動産業など土地利用等に関わる関係団体を主たる対象として想定していますが、業務の進捗により必要に応じて調整を行う場合があります。</p>  |
| 9 | <p>立地適正化計画仕様書について、令和9年度の「(11) 専門家等の意見聴取に向けた支援」は、都市計画審議会のみ想</p>   | <p>ご認識の通りです。</p>  |

|    |   |                                   |
|----|---|-----------------------------------|
|    | 定されているという認識で問題ないでしょうか。  |                                   |
| 10 | 地域公共交通計画仕様書について、「7 協議会等の運営支援」は、令和8年度中に協議会2回、分科会3回、交通会議2回を想定しているという認識で問題ないでしょうか。   | ご認識の通りです                          |
| 11 | 募集要項 P5 10 (1) エに記載されている「実施担当者（管理技術者のみ）」と各仕様書「10 技術者の保有資格に係る要件」に記載されている「主任技術者」が同一人物を指すのか、それとも管理技術者と主任技術者を別の者として配置する必要があるのか、ご教示ください。 | 本業務における「管理技術者」と「主任技術者」は同一の者を指します。 |