

### 第3回自転車等駐車場指定管理者選考委員会会議記録

#### 1 日時

令和6年10月15日（火） 午前9時15分～午前12時00分

#### 2 場所

横須賀市役所3号館3階 302会議室

#### 3 出席者

（1）選考委員 5名（敬称略）

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| ◎東京都市大学都市生活学部教授         | 明石 達生         |
| ○横須賀商工会議所理事・事務局長兼総務渉外課長 | 工藤 幸久         |
| 田浦交通安全協会事務長             | 伊勢田 克己        |
| 横須賀市建設部公園管理課長           | 飯森 律          |
| 横須賀市建設部土木計画課長           | 岩城 光利         |
|                         | ◎委員長 ○委員長職務代理 |

（2）事務局 3名

横須賀市建設部土木計画課  
角津主査、大島、馬賀

#### 4 傍聴者

4名

#### 5 議事内容

（1）第3回自転車等駐車場指定管理者選考委員会開会（非公開）

（2）事務局からの連絡事項（非公開）

次の事項について説明・報告等を行った。

- ・配布資料の確認、説明
- ・本委員会の進め方
- ・選考委員からの事務局への質疑応答

（3）選考委員による提案項目に対する意見交換（公開）

（4）採点結果公表（公開）

（5）指定管理者選考団体の決定（公開）

（6）事務局からの今後の流れの説明（非公開）

（7）第3回自転車等駐車場指定管理者選考委員会閉会（非公開）

(3) について提案項目ごとの意見交換の内容は以下のとおりであった。

#### **一般財団法人シティサポートよこすか**

##### 1 法令順守

- 法令や市の条例・規則をしっかりと理解しており、個人情報の管理体制も明確なため、適切な管理が期待できる。
- コンプライアンス研修や個人情報保護の研修等、職員研修が充実している。

##### 2 施設管理

- 現在の共同事業体での運営から、単独運営により経費の合理化が図れることは分かったが、構成団体が担当していた業務を問題なく実施できるかについては、明確な回答が示されなかった。
- 安全安心なサービス提供のための維持管理計画の策定について、効果的なメンテナンスが期待できる。
- 掃除能力検定の取得促進について、評価できる。

##### 3 利用者への配慮

- 基本的な配慮はされているが、団体独自のノウハウを生かした配慮方針等は見受けられなかった。
- 公平性の確保のために、意見や要望についての対応がフローチャート化されていた。

##### 4 リスクへの対応

- 職員全員が普通救命講習を受講していることは心強い。また、ガソリン漏れの対応やAEDの使用方法等の教育も整備されている。
- フローチャートによるリスク対応を可視化しており、事故対応や災害対応について適切に管理できると期待できる。
- 地下施設の集中豪雨に対するリスクもしっかり想定して対策を検討している。

##### 5 障害者、男女共同参画及び多様な性への配慮

- 法人として必要な体制は整っている。
- 社会福祉への貢献、ワークライフバランスや多様な性について、積極的な対応がなされている。
- 障害者雇用率は法定雇用率を大幅に上回り、女性雇用率は10%を超えていることから、確実な取り組みが見受けられる。
- 男女共同参画社会への取り組み全般がしっかりと提案されている。

## 6 地域貢献

- 横須賀市内で幅広く地域貢献していることはもちろん、他の企業ではできないところまで地域貢献されている。
- 積極的な地域連携体制がすでに確立されており、今後さらなる連携にも期待が持てる。
- 現在雇用している職員の市内在住者は90%以上と高いが、消耗品等の市内事業者への発注は約40%のため、発注率の向上を期待したい。
- 警察署と連携した自転車教室の開催も行っており、自転車利用者全般への配慮が見受けられる。

## 7 人員体制

- 法人全体としてしっかりと人員を確保し、研修が充実している。
- 今後の人件費の上昇について、具体的な対応方法等は示されなかったが、今回の事業計画の人員で業務を遂行することに問題はない。
- 市が提示した人員の標準配置より手厚く配置していることについて、サービス向上の期待と経費上昇の不安の両面がある。

## 8 運営方法

- 会計や財務の責任体制が明確で、経営基盤が安定しており、持続可能な提案となっている。
- 市内の他の施設の指定管理者も運営していることから、迅速なバックアップ体制が構築されていることは評価できる。

## 9 利用者サービスの向上

- 交通系ICカードが利用できる端末機をすでに設置しており、継続するための経費もしっかりと計上されている。
- 利用者アンケートにより、利用者の声を反映する仕組みができています。
- ホームページでの自転車等駐車場ごとの定期利用の空き状況の発信は評価できる。

## 10 機械化・システム化

- 交通系ICカードが利用できる端末機の設置、日報・月報の作成、定期券発行の管理の電子化など現在の水準を維持する提案である。
- 経費削減のための機械化について、もう少し踏み込んだ提案がほしかった。

## 11 施設修繕

- 日常点検で不具合箇所を発見し全体で共有化を図ることについて、早期の修繕が期待

できる。

## 12 休業時等の対応

- 夜間の巡回警備など仕様に沿った提案である。
- 休業時の対応について、新たな提案はなし。

## 13 管理経費

- 収支について、適切な範囲内での提案である。
- 管理経費の削減について、外注委託の削減や消耗品の一括発注といった具体的な提案となっている。

# **友輪株式会社**

## 1 法令順守

- 一般的な法令順守、個人情報保護体制は問題ない。
- 市の条例・規則を理解しており、適切な管理が期待できる。
- 個人情報の取り扱いについて明確な記載があり、リスクマネジメントの対応もしっかりなされている。

## 2 施設管理

- 自転車等駐車場の専門会社であるため、運営に係るノウハウ等が整っており、施設管理に関して年間予定表や日常点検のマニュアル化など、自転車等駐車場の運営を熟知していることが評価できる。
- 未収金ポストの設置等、現状の課題に基づいた提案内容になっている。

## 3 利用者への配慮

- 24 時間コールセンターを設置する予定となっており、休業時や自転車等駐車場職員が不在の時も利用者が困らない体制が期待できる。
- トラブルの内容に応じた指示系統が構築されており、また、PDCAサイクルを取り入れたトラブルへの対応がマニュアル化されている。
- 意見箱の設置により、利用者の意見を取り入れる体制ができている。
- 満空情報の配信サービスの導入、バイク兼用の電動空気入れの設置、24 時間コールセンターの設置など、現在行われていないサービスの提供について高く評価できる。

## 4 リスクへの対応

- 仕様に沿った標準的な対応となっている。
- 24 時間コールセンターの設置はリスクへの対応とも考えることができる。
- 集中豪雨の対応については、想定が若干甘い。

#### 5 障害者、男女共同参画及び多様な性への配慮

- 基本的な配慮がなされているうえで、駐輪場業務の特性を活かし、社会復帰支援を行っている点は評価できる。
- ワークライフバランスの推進については標準的、ハラスメントについては社内でコンプライアンス規定を定め、マニュアル整備や研修会への参加などの対応がされている。

#### 6 地域貢献

- 地元重視の雇用の継続、横須賀市シルバー人材センターの活用は評価できる。
- 市内事業者への発注、地域団体との連携については、具体的な提案が示されなかった。
- 事業者変更の場合の既存職員の継続雇用は運営的に安心できる。
- 小中学生への社会科見学・職場体験は、将来の利用者に自転車等駐車を親しんでもらうなどの意義もあり、高く評価できる。

#### 7 人員体制

- 自転車等駐車場ごとの人員配置は市が提示した標準配置とほぼ同じ。
- 過去に横須賀市の自転車等駐車場の指定管理者であったことは安心できる。
- 経験年数に応じた研修計画が確立されている。
- 横須賀市シルバー人材センターの活用について、地域貢献の点からは評価できるが、管理の負荷やスキルの確認方法のリスクについて、具体的な説明が示されなかった。

#### 8 運営方法

- 提案全般について問題ない。
- 人件費について、今後の上昇率などをしっかりと加味した積算となっている。
- 自転車等駐車場専門会社の特性を活かし、帳票類の統一により経費削減を図ることは評価できる。

#### 9 利用者サービスの向上

- 24 時間コールセンターの設置は、利用者サービスの向上はもちろん、閑散時間帯の職員配置の削減につなげることができる点でも高く評価できる。
- 満空情報の配信サービス、バイク兼用の電動空気入れの設置といった新たなサービス提供について、高く評価できる。
- バイク兼用の電動空気入れの設置について、横須賀市の自転車等駐車場はバイク利用

が多いこともあり、とても有益である。

#### 10 機械化・システム化

- 交通系 I C カードに対応するための機械リース料や電子マネーの手数料などについて、管理経費にしっかりと積算されている。
- 経費削減のための機械化について、もう少し踏み込んだ提案がほしかった。

#### 11 施設修繕

- 老朽化している自転車等駐車場の利用案内看板について、令和 7 年度中に修繕するといった、現状の課題に対する具体的な提案がなされている。
- 施設の L E D 化について、未対応個所をしっかりと把握して、対応する提案となっている。

#### 12 休業時等の対応

- 24 時間コールセンターの設置により、休業時に問題が生じても 24 時間対応可能であることは心強い。

#### 13 管理経費

- 管理経費について、市が提示した上限額よりも低い経費となっている。
- 収支について、利用料金収入の積算は横須賀市や他で運営している自転車等駐車場の最新の利用状況を加味した金額であり、管理経費の削減についても適切な職員配置をしたうえでの経費削減であり、持続可能で無理のない範囲での積算となっている。

#### (5) 指定管理者選考団体の決定

集計を行った結果、自転車等駐車場指定管理者選考委員会として、「友輪株式会社」を次期指定管理者候補となる団体として選考した。

自転車等駐車場指定管理者選考 採点集計表

(単位：点)

| 区分  |      | 評価項目                 | 配点                 | 一般財団法人シ<br>ティサポートよ<br>こすか | 友輪株式会社 |
|-----|------|----------------------|--------------------|---------------------------|--------|
| 1   |      | 基礎項目                 | 150点満点             | 150                       | 100    |
| 2   | (1)  | 法令遵守                 | 50点満点<br>(10点×5名)  | 50                        | 50     |
|     | (2)  | 施設管理                 | 50点満点<br>(10点×5名)  | 35                        | 45     |
|     | (3)  | 利用者への配慮              | 50点満点<br>(10点×5名)  | 25                        | 35     |
|     | (4)  | リスクへの対応              | 50点満点<br>(10点×5名)  | 45                        | 30     |
|     | (5)  | 障害者、男女共同参画及び多様な性への配慮 | 50点満点<br>(10点×5名)  | 40                        | 30     |
|     | (6)  | 地域貢献                 | 50点満点<br>(10点×5名)  | 50                        | 35     |
|     | (7)  | 人員体制                 | 50点満点<br>(10点×5名)  | 30                        | 40     |
|     | (8)  | 運営方法                 | 100点満点<br>(20点×5名) | 60                        | 50     |
|     | (9)  | 利用者サービスの向上           | 100点満点<br>(20点×5名) | 60                        | 100    |
|     | (10) | 機械化・システム化            | 100点満点<br>(20点×5名) | 70                        | 60     |
|     | (11) | 施設修繕                 | 100点満点<br>(20点×5名) | 50                        | 70     |
|     | (12) | 休業時等の対応              | 100点満点<br>(20点×5名) | 50                        | 70     |
|     | (13) | 管理経費                 | 100点満点<br>(20点×5名) | 50                        | 90     |
| 合 計 |      |                      | 1,100点満点           | 765                       | 805    |
| 順 位 |      |                      |                    | 2 位                       | 1 位    |