

令和 5 年度 工事等検査結果

令和 6 年 7 月

建設部土木計画課

目 次

1	目的	1
2	工事等検査件数の推移	2
3	請負工事成績評定の推移	3
	（1）過去5年間の評価平均点	
	（2）過去5年間の優良工事・不良工事件数	

1 目的

普通地方公共団体が契約した工事の検査は、地方自治法第234条の2第1項に規定する検査により、給付の完了の確認を行うものとされています。

また、公共工事の品質確保の促進に関する法律に基づく公共工事の品質確保にあたっては、地方自治体、発注者及び受注者がそれぞれの役割を果たすことが求められています。

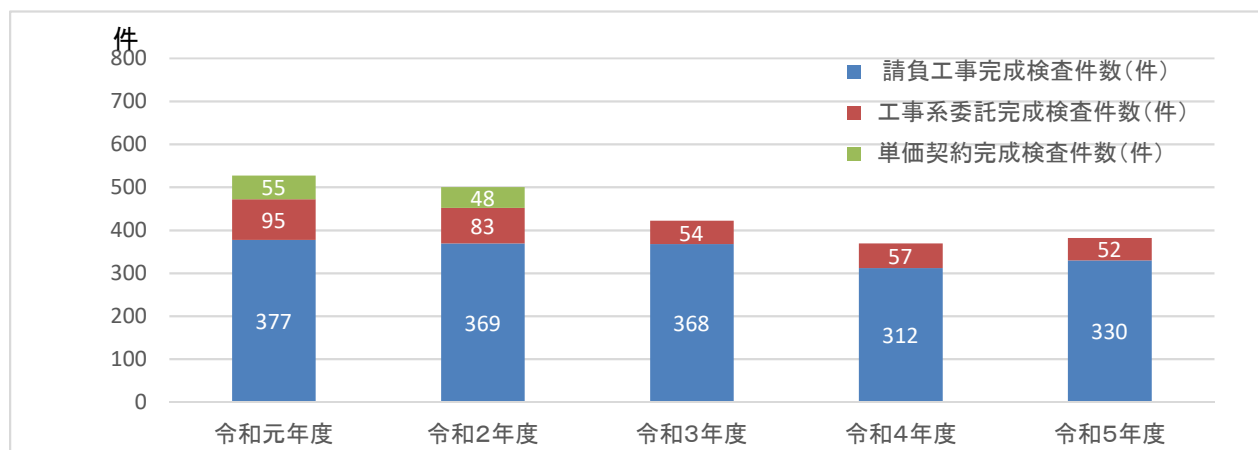
これらを踏まえ、その責務を果たすため、本市工事等検査規則等に基づいて本市発注の工事等の検査業務を適正に実施しているところです。

このたび、令和5年度の本市発注工事等の検査結果を取りまとめましたので、発注者においては監督能力の向上のために、受注者におかれましては技術力の向上のために、本工事等検査結果を参考にいただければと思います。

2 工事等検査件数の推移

業 種	完 成 検 査 件 数 (件)				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
1. 土 木 一 式 工 事	112	120	103	95	84
2. 建 築 一 式 工 事	42	50	44	28	35
5. とび・土 工・コンクリート工事	3	1	5	1	5
8. 電 気 工 事	39	53	57	38	50
9. 管 工 事	33	15	17	21	27
10. タイル・れんが・ブロック工事	0	0	0	0	0
11. 鋼 構 造 物 工 事	1	0	0	2	1
13. ほ 装 工 事	28	29	38	28	23
14. しゅんせつ工事	2	1	3	2	1
16. ガラス工 事	0	0	0	0	0
17. 塗 装 工 事	10	15	5	4	5
18. 防 水 工 事	3	3	3	11	8
19. 内 装 仕 上 工 事	2	0	0	0	0
20. 機 械 機 具 設 置 工 事	23	20	17	14	23
22. 電 気 通 信 工 事	5	2	2	6	4
23. 造 園 工 事	13	16	17	15	13
25. 建 具 工 事	6	2	4	2	4
26. 水 道 施 設 工 事	46	41	45	41	40
27. 消 防 施 設 工 事	2	0	1	0	0
28. 清 掃 施 設 工 事	1	0	1	0	0
29. 解 体 工 事	6	1	6	4	7
請 負 工 事 計	377	369	368	312	330
30. 地 質 調 査	8	4	2	5	4
31. 測 量	35	30	21	22	17
32. 建 築 設 計	18	23	10	11	10
33. 建 設 コ ン サ ル タ ン ト	34	26	21	19	21
工 事 系 委 託 計	95	83	54	57	52
単 契 工 事	19	15	—	—	—
単 契 委 託	36	33	—	—	—
単 価 契 約 計	55	48	—	—	—
合 計	527	500	422	369	382

※令和3年度から単価契約完成検査の実施は工事主管に移管しました。



過去5箇年の完成検査件数

3 請負工事成績評定の推移

公共工事の品質を確保すると共に、受注者の適正な選定及び技術力の向上に資するため、本市工事等成績評定要綱により「施工体制」「施工状況」「出来形」等について評価を行い、評価点を算出しています。また、工事等成績要綱では優良工事認定要件を設けると共に、改善すべき事項が著しく多い工事は不良工事としています。

(1) 過去5年間の評価平均点

		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
土木検査	評 定 件 数	168	180	179	168	139
	評価平均点	79	78	78	77	77
建築検査	評 定 件 数	64	66	58	39	50
	評価平均点	75	73	75	74	74
電気検査	評 定 件 数	38	52	58	43	51
	評価平均点	76	76	76	76	76
機械検査	評 定 件 数	53	35	33	31	46
	評価平均点	77	77	77	79	76
合 計	評 定 件 数	323	333	328	281	286
	評価平均点	77	77	77	77	76

※評価平均点算出にあたり下記については評価対象外としているため、評定件数と検査件数は相違する。

- ・当初請負金額が500万円未満の工事
- ・工事系委託
- ・単価契約工事

(2) 過去5年間の優良工事・不良工事件数

	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
全体評定件数	323	333	328	281	286
	100%	100%	100%	100%	100%
優良工事件数	17	18	19	14	17
	5.3%	5.4%	5.8%	5.0%	5.9%
不良工事件数	0	0	1	0	3
	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	1.0%