

令和6年度使用教科用図書採択検討委員会<小学校専門部会>議事録

日 時 令和5年(2023年)7月14日(金)15時~

場 所 横須賀市教育研究所 第2研修室

【15:00 開会】

1 開 会

(事務局:)

本日は大変お忙しい中ご出席いただき、ありがとうございます。これより、令和6年度使用教科用図書採択検討委員会小学校専門部会を始めます。この会議は「教科用図書採択検討委員会条例」第4条に従い、半数以上の委員の出席により成立いたします。本日は19名中17名の出席をいただいておりますので、これより会を始めさせていただきます。どうぞよろしくお願いいたします。

2 教育委員会事務局挨拶

(事務局:)

教育委員会事務局教育指導課長 よりご挨拶いたします。

(教育指導課長:)

改めまして皆さまこんにちは。教育指導課長の です。本日はご多用な中、本会議にご出席いただきましてありがとうございます。本日の会議においては、8月に行われる教育委員会臨時会に提出する議案としての報告書のとりまとめということでお集まりいただきました。

特に小学校においては、現行の学習指導要領に示されている学力観のもとで、各発行者の特徴をつかみ、横須賀の小学生に最もふさわしい教科書という視点で調査を進めていただきましたが、大変な作業であったと思います。改めまして、調査部会、また、事務部会の皆様のご尽力に心から感謝を申し上げます。

また、第1回目の会議において、採択基本方針の確認をいたしました。再度、公正確保と綿密な調査に基づく採択原案作成へのお力添えを改めてお願いいたします。教育委員会のあいさつとさせていただきます。

本日はどうぞよろしくお願いいたします。

3 専門部会長 挨拶

(事務局:)

続いて、部会長 からご挨拶をいただきます。

(部会長)

皆様、こんにちは。 本日は、令和6年度使用教科用図書採択検討委員会小学校専門部会に、皆様、ご多用な中お集まりいただき誠にありがとうございます。

また、これまで調査専門部会、事務部会で調査いただいた先生方にもこの場を借りて改めてお礼申し上げます。

横須賀の子どもたちが、この変化が激しい時代に、様々な状況の中で、確かな学力を身に付けられるような教科書を採択できるよう、有意義な会にしていきたいと思っておりますので、どうぞご協力よろしくお願いたします。

4 調査業務及び経過報告について

(事務局：)

では、本日までの経過をお話させていただきます。

5月12日に行われました採択検討委員会をうけて、調査部会の先生方に令和6年度使用小学校教科用図書に目を通して頂き、専門的な見地から調査・研究をして頂きました。その中で、公正かつ適正を期し、横須賀の児童にあったものを推薦して頂き、それをまとめたものがこの資料となっています。

各校の先生方におかれましては、6月14日から開催された教科用図書展示会に足を運んで頂き、すべての教科書について調査・評価をして頂きました。

そこで本日は、これまで調査した各教科調査部員の調査・評価結果、各学校の先生方の調査・評価結果をもとにして、来年度から4年間使用する教科書採択のための調査報告を作成していただきます。

そして、8月17日の教育委員会では採択検討委員会小学校部会の部会長

に、本日作成します調査報告(答申内容)について答申して頂き、それを受けて、教育委員のみなさんが令和6年度使用小学校教科用図書を採択いたします。

それでは、審議に入ります。この後の進行は部会長にお願いいたします。

宜しくお願致します。

5 調査報告

(部会長)

小学校教科用図書採択は、11教科13種目になります。進行について確認いたします。

まず、調査部会の調査部会教科代表者から、推薦する発行者名と推薦理由を、ポイントを押さえてご説明頂きます。

次に事務部会代表から、学校での調査・評価の主なものをお話し頂き、参考意見とします。

そのあとに、調査内容についての質疑、意見交換を行い、調査報告の決定、確認をいたします。

それでは、国語、国語(書写)、社会、社会(地図)、算数、理科、生活、音楽、図工、家庭、体育(保健)、外国語(英語)、道徳の順で進めてまいります。

この会で、取りまとめたものを、この後に開催される採択検討委員会で提案させていただきます。

この後の会議もあるので、全体が16時半には終了するよう協力をお願いします。

(1) 国語

(部会長)

それでは、国語から始めます。調査部会教科代表 からご報告お願いいたします。

(調査部員)

調査部会推薦の発行者は「光村図書出版」です。
主な推薦理由は、資質・能力を育むための、学習の進め方のページ等が大変優れている点です。身に付けたい力が具体的に明記されるとともに、資質・能力の3つの柱に沿った振り返りがあり、指導と評価の一体化が期待されます。また、読書単元や小単元においても、着目する言葉の力が記されている点も大変分かりやすいです。国語科として何を学ぶのかを、教員・児童ともに意識して学ぶことができます。

(部会長)

続いて、事務部会代表 からご報告お願いいたします。

(事務部員)

事務部会推薦の発行者は「東京書籍」と「光村図書出版」です。
主な推薦理由を3点ずつ挙げます。
「東京書籍」は、
「見通す」「取り組む」「振り返る」と明記されているので、学習の流れが分かりやすく、主体的な学習が見込める点、
各領域に感受性を豊かにする作品や論理的な思考力を養うのにふさわしい言語活動例が適切に配置されている点、
題材の扉絵、説明文の表現が工夫されており、読書意欲を高める工夫がなされている。図書館の本をどのように探したらよいかが丁寧に書かれている点、です。
「光村図書出版」は、
字の大小、背景や字の色とメリハリがついているため、文章のまとまりを捉えるのに効果的な点、
身につけた力を生かして学べるように、単元の構成が工夫されている。小単元の扱いでも身につける力が意識されている点、
関連する作者や領域の作品が紹介されており、読書意欲を高めるための工夫がされている点、です。

(部会長)

ありがとうございました。では、調査資料についてご質問・ご意見はありますか。

〔質疑・意見〕

（ 委員 ）

「東京書籍」と「光村図書出版」の二者があがっていますが、調査部会に質問します。事務部会から東京書籍の方で説明のあった、「見通す 取り組む ふり返る」という学習の流れが分かりやすく、主体的な学習が見込めるという点について、「光村図書出版」について具体的にあれば教えてください。

（ 調査部員 ）

「光村図書出版」同様に、「東京書籍」でも、学習の進め方がわかりやすく提示されていました。ただし、「東京書籍」で気になった点が、その単元における学習課題、すなわち身に付けたい言葉の力がわかりにくい点が課題としてあがりました。例えば、5年生の「大造じいさんとガン」という教材で比較しますと、「光村図書出版」は、「登場人物の心情の変化に着目して読み、物語の魅力を伝え合おう。」に対し、「東京書籍」では、「人物像について考えたことを伝え合おう。」となっており、少し不明瞭な点が見当たりました。

また、ふり返りにおいても、「東京書籍」では2つのふり返りになっているのですが、「光村図書出版」では、3つの柱にそったふり返りが用意されている点が評価されました。

（ 部会長 ）

他にご質問等ございませんか。

（ 部会長 ）

それでは、今の質疑を踏まえて、調査報告は、「光村図書出版」としてよろしいですか。

（採択検討委員）

結構です。

（ 部会長 ）

それでは、国語の調査報告は、「光村図書出版」とします。

(2) 国語 (書写)

(部会長)

次は、国語 (書写) です。調査部会教科代表 からご報告お願いいたします。
ます。

(調査部員)

調査部会推薦の発行者は「光村図書出版」です。

主な推薦理由は、資質・能力を身に付けるまでの過程が「学習の進め方」で大変分かりやすくまとめてある点です。また単元ごとの「たいせつ」の番号と、巻末にあるまとめを関連付けることにより、身に付けた力のふりかえりとして、大変優れています。国語教科書と同じ発行者にすることで、教材文等を関連して学ぶことにつながります。また、学び方における「たいせつ」などの用語もそろうため非常に優れていると考えました。

(部会長)

続いて、事務部会代表 からご報告お願いいたします。

(事務部員)

事務部会推薦の発行者は「東京書籍」と「光村図書出版」です。

主な推薦理由を3点ずつ挙げます。

「東京書籍」は、

字形では「書写のかぎ」に学習上のポイントが掲載されていて、課題をつかみやすい点、
写真やイラストなどを並列に載せてあるので、比較しやすく、ポイントを見出して学ぶのに役立つ点、
筆使いが丁寧に書かれていたり、繰り返し確認できるページが用意されていたりする点、
です。

「光村図書出版」は、

学びの流れが分かりやすく、見開き1ページで、ねらい・学習の進め方などが明記されていて活用しやすい点、
筆と鉛筆の持ち方、運筆など、比較対象を並べているので分かりやすい点、
「たいせつ」に注意点が分かりやすく掲載されているので、意識して書くことができる点、
です。

(部会長)

ありがとうございました。では、調査資料についてご質問・ご意見はありますか。

[質疑・意見]

質問なし

(部会長)

それでは、調査報告は、「光村図書出版」としてよろしいですか。

(採択検討委員)

結構です。

(部会長)

それでは、国語(書写)の調査報告は、「光村図書出版」とします。

(3) 社会

(部会長)

次は、社会です。調査部会教科代表 からご報告お願いいたします。

(調査部員)

調査部会推薦の発行者は「東京書籍」と「教育出版」です。

主な推薦理由は、「東京書籍」は、一つの単元で扱われる資料の数が多い点が大変優れています。また、単元末に別の事例を取り上げ、多角的に考えることができます。

「教育出版」は、学習のまとめ方が大変優れています。個人で関係図や系統図にまとめた後に、それを元に児童が意見交換したり、自分の考え方を修正したりして考える力を高めることができます。

(部会長)

続いて、事務部会代表 からご報告お願いいたします。

(須賀事務部員)

事務部会推薦の発行者は「東京書籍」と「教育出版」です。

主な推薦理由を3点ずつ挙げます。

「東京書籍」は、

文字の配置が見やすく、分量も程よい。文字の太さにメリハリがついていて、基本は細めで重要単語のみ太めの字になっていて見やすい点、

二次元コード資料等の豊富さなど、基礎的な知識や技能を習得するための工夫がなされている点、

問題解決的な学習の進め方について、「つかむ・調べる・まとめる・いかす」という流れを分かりやすく示したページが作られている点、です。

「教育出版」は、

ページ右端に学習過程のインデックスがついており、単元のどの段階を学んでいるかが分かりやすい点、

「さまざまな地形の様子」を表すのに使うキーワードが、分かりやすいイラストとともに掲載されていて、正しく用語を理解し、使えるようにされている点、

資料の軽重があり、単元構想時に活用しやすい。特に、古い白黒写真をカラー化して掲載している点は、児童の活動の充実につながりやすい点、です。

(部会長)

ありがとうございました。では、調査資料についてご質問・ご意見はありますか。

〔質疑・意見〕

（ 委員 ）

調査部会に説明していただいた中に、「教育出版」は学習のまとめ方が大変優れているとありましたが、それは、「東京書籍」と比較しても優れているということでしょうか。

（ 調査部員 ）

6年生の最初の単元を例にお話しすると、「教育出版」については、縄文時代と弥生時代を学習した後に、コメ作りという事象を軸に様々な関係性をまとめるようになっていきます。「東京書籍」については、新聞でまとめる形になって、自分も6年生の担任をしていますが、新聞でまとめた場合に、資質・能力のうち、「知識・理解」は非常に高まるが、時代の流れをつかむことができず、次の時代に進んでしまうという児童もあり、「教育出版」のような関係図でまとめるというまとめ方は、大変魅力的に感じました。

（ 委員 ）

横須賀の子どもたちには、学力の基礎的な部分にも課題はあると思うが、既存の知識を活用していくという部分で課題があると感じています。社会科の教科書を選定するにあたり、3年生、4年生で学んだことを生かして、5年生、6年生の学習を行うことができるといったような視点で調査が行われたのか、あるいは、活用の部分で、この出版社のここが優れているというようなことが議論されたのか教えてください。

（ 調査部員 ）

調査部会ではそのような議論はなされていませんが、「教育出版」以外の二者については資料の数が多く、教員がそれを使って授業を作っていくと、知識重視の授業になることが懸念される一方、「教育出版」の教科書のまとめ方では、例えば、聖徳太子が行ったことが木の形にまとめられているページがあるが、下の学年から子どもたちにわかりやすい図でまとめているページがあり、こういった積み重ねで、いろいろな表現・まとめ方の方法を学ぶことができ、それをもとに話し合いを深めていくことができるのではないかという話しにはなりました。

（ 部会長 ）

他に質問等ございませんか。

（ 委員 ）

調査部会では、二者のうち、どちらがより横須賀の子どもたちに適していると判断しているか教えていただけますか。

(調査部員)

調査部会では、「教育出版」を推す声が多かったです。事務部会の調査結果にもありましたが、資料の見せ方が非常に優れているという意見は調査部会でも出されていきました。

(部会長)

他にご質問等ございませんか。

(部会長)

それでは、調査報告は、「教育出版」としてよろしいですか。

(採択検討委員)

結構です。

(部会長)

それでは、社会の調査報告は、「教育出版」とします。

(4) 社会 (地図)

(部会長)

次は、社会 (地図) です。調査部会教科代表 からご報告お願いいたします。
ます。

(調査部員)

調査部会推薦の発行者は「帝国書院」です。
主な推薦理由は、どの学年でも見やすく、使いやすい工夫がされている点が大変優れているからです。特に、地図帳を初めて使用する3年生では、日本全体を大きく捉えることができる160万分の1の地図が掲載してあったり、必要に応じて地勢図と行政図を使い分けてあったりするので、児童の情報を読み取る力に合わせて使うことができるので、知識・技能を効果的に身に付けることができると期待されます。

(部会長)

続いて、事務部会代表 からご報告お願いいたします。

(事務部員)

事務部会推薦の発行者は「帝国書院」です。
主な推薦理由を3点挙げます。
フォントや色の工夫により、索引がわかりやすく、地形や高さなどもわかりやすい点、
発達段階に応じて、要素を精選し、読み取りやすくした地図から、詳しい地図まで使い分けができるように工夫されている点、
「地図マスターへの道」には、記述式の問題などもあり、児童が資料を読み取りながら考えを進めるための工夫が見られる点、です。

(部会長)

ありがとうございました。では、調査資料についてご質問・ご意見はありますか。

[質疑・意見]

質問なし

(部会長)

それでは、調査報告は、「帝国書院」としてよろしいですか。

(採択検討委員)

結構です。

(部会長)

それでは、社会 (地図) の調査報告は、「帝国書院」とします。

(5) 算数

(部会長)

次は、算数です。調査部会教科代表 からご報告お願いいたします。

(調査部員)

調査部会推薦の発行者は「東京書籍」と「教育出版」です。

主な推薦理由は、「東京書籍」は、全学年で学びに向かう意欲を高め、学習課題を創出できるような「単元プロローグ」が設定されている点です。一方で、「教育出版」は、新学年の授業開き教材、単元の導入教材、単元末に学習したことを活用する問題など、算数好きの児童が増えそうな工夫が多く見られる点が大変優れています。また、児童の主体的な学びを引き出すデジタル教材も多く、活用が期待できます。筆算の仕方や計算のきまりなどの表現も明確であり、大変分かりやすいです。

(部会長)

続いて、事務部会代表 からご報告お願いいたします。

(須賀事務部員)

事務部会推薦の発行者は「東京書籍」と「学校図書」です。

主な推薦理由を3点ずつ挙げます。

「東京書籍」は、

問題が色わけしてあったり、書き込めるスペースがあったりして使いやすく、発達段階に応じた児童への配慮がされている点、

学習のまとめとして、「たしかめの問題」「しあげ」「補充」「発展」と段階を踏んで技能を定着させることができる点、

キャラクターの言葉が途中で終わっているなど、思考や伝え合いを促す工夫が多く取り入れられており、それらを共有する工夫もされている点、です。

「学校図書」は、

「生活に生かそう」というコラムがあったり、書き込めるワークシートが盛り込まれていたりして、使いやすい点、

「できるようになったこと まなびをいかそう ふりかえろう」という流れで知識の定着を図ることができる点、

イラストが豊富で児童の関心をひきつけやすく、様々な考え方を引き出すキャラクターの言葉も用意されている点、です。

(部会長)

ありがとうございました。では、調査資料についてご質問・ご意見はありますか。

〔質疑・意見〕

（ 委員 ）

現在使用している教科書は「東京書籍」で、事務部会の方からは「東京書籍」を推薦していただいておりますが、調査部会の評価用紙を見ますと、「教育出版」の方が優れているという評価になってはいますが、「東京書籍」より「教育出版」が優れているという評価になった理由を、もう少し詳しく教えていただけますか。

（ 調査部員 ）

現行では、「東京書籍」を使用していて、紙面も見やすく、1年生の別冊が、スタートカリキュラムという点でも非常に使いやすいと感じているのですが、調査部会の方で、「教育出版」の方がより優れていると判断したのは、次の3点によります。1点目は、数学的活動の過程が、「はてな？ なるほど！ だったら?!」という分かりやすいマークを使い、問いの連続という形で構成されている点です。経験年数が浅い先生方にも、数学的活動を意識した授業づくりが期待できると思います。2点目は、児童の興味関心を高める工夫がたくさんされている点です。具体例を述べると、表紙の2次元コードから見られる算数アニメ、算数の面白さ・不思議さを味わえる授業開きの教材、見方・考え方をふり返ることができる4コマ漫画など、随所に児童の興味関心を高める工夫がされていると思います。3点目は、図が段階的・系統的に用いられている点です。特に、数直線図については中学年から導入され、紙面でも数直線図の下にノートのマス目が書いてあるなどの配慮があり、児童がどう書いたらよいか分かりやすくなっていると感じました。

（ 部会長 ）

他に、ご質問等ございませんか。

（ 部会長 ）

算数については、調査部会・事務部会ともあげているのが、「東京書籍」となっていますので、「東京書籍」は、調査報告にあげさせていただきます。また、今のご質問への回答の中で、「教育出版」も大変優れているということですので、「教育出版」もあげさせていただきます。事務部会からあげられている「学校図書」の方はいかがでしょうか。

（ 事務部員 ）

「東京書籍」のみで結構です。

（ 部会長 ）

それでは、調査報告は、「東京書籍」「教育出版」の二者としてよろしいですか。

（ 採択検討委員 ）

結構です。

(部会長)

それでは、算数の調査報告は、「東京書籍」と「教育出版」とします。

(6) 理科

(部会長)

次は、理科です。調査部会教科代表 からご報告お願いいたします。

(調査部員)

調査部会推薦の発行者は「東京書籍」と「大日本図書」です。

主な推薦理由は、「東京書籍」では、単元の導入で行う活動が工夫されており、児童が問題を立ち上げ、主体的に問題解決に臨む学習が期待される点です。学習と実生活との関わりについても示され、生きて働く知識・技能の習得に大変効果的です。また、問題解決の流れや理科の見方・考え方を働かせる場面について丁寧に記載されており、全ての教師が活用しやすい工夫ある点が大変優れています。

「大日本図書」では、問題の立ち上げが意識され、児童の思考に沿って問題解決の学習を展開していくことが期待される点です。また、理科の見方・考え方を働かせる場面についての記載はわかりやすいです。ただ、問題解決の流れについての記述が少ない部分があることが懸念されます。

(部会長)

続いて、事務部会代表 からご報告お願いいたします。

(事務部員)

事務部会推薦の発行者は「東京書籍」と「大日本図書」です。

主な推薦理由を3点ずつ挙げます。

「東京書籍」は、

観察、実験の行い方を二次元コードで見られる動画や、図や文などで分かりやすく表しており、文章が児童の発達段階に応じて書かれている点、

「気づいたこと」「疑問」から単元がスタートし、見通しを持って学習を進められる流れになっている点、

イラストや写真を使用していてわかりやすいだけでなく、フォントも見やすくユニバーサルデザインが意識されている点、です。

「大日本図書」は、

観察実験の行い方について、手順ごとに写真や丁寧な説明文が添えられていたり、二次元コードから動画で見ることができたりしてとてもわかりやすい点、

児童が問題を見つけやすいような設定がなされており、題材も児童にとって身近なものに感じられるものが多く取り扱われている点、

写真の大きさや説明の文章量が丁度よく、視覚的にわかりやすい点、です。

(部会長)

ありがとうございました。では、調査資料についてご質問・ご意見はありますか。

[質疑・意見]

(委員)

調査部会としては、「東京書籍」と「大日本図書」の二者を推薦されましたが、調査部会の中でより優れていると判断されたのはどちらの発行者が教えていただいでよろしいでしょうか。

(調査部員)

調査部会としては、「東京書籍」がより優れていると判断しました。「東京書籍」は、学年に応じた事象や体験がよく示されており、児童が考えやすいように大変工夫されていました。既習事項の提示やイメージ図の活用など、問題解決の力を養うために大変効果的であるとともに、問題解決学習の流れが明確にわかりやすく示された教科書として、教師にとっても使いやすいものであるという点において、より東京書籍が優れているという話がありました。

(部会長)

他にご質問等ございませんか。

(部会長)

今のお話を受けまして、「東京書籍」は調査報告にあげさせていただいて、「大日本図書」については、懸念されることもあげられているので、「東京書籍」一者ということで、調査部員、事務部員の方いかがでしょうか。

(調査部員、 事務部員)

結構です。

(部会長)

それでは、調査報告は、「東京書籍」としてよろしいですか。

(採択検討委員)

結構です。

(部会長)

それでは、理科の調査報告は、「東京書籍」とします。

(7) 生活

(部会長)

次は、生活です。調査部会教科代表 からご報告お願いいたします。

(調査部員)

調査部会推薦の発行者は「東京書籍」と「教育出版」です。

主な推薦理由は、「東京書籍」は、児童が学習内容に興味をもち、考えを深めていくような構成となっており、児童目線の写真が多く、児童の思考に沿った内容となっている点です。教師は、豊富に掲載されている児童のつぶやきから、育成を目指す具体的な児童の姿をイメージすることができると思います。また、児童の作品や板書例、教室環境、色分けしたワークシートなどが豊富にあり、生活科の指導経験が少ない教師にとっても大変使いやすいです。

「教育出版」は、ページの左上に資質・能力で分類された6種類のサイコロが書かれており、その単元でどのような資質・能力を育成するか見通しもつことができる点です。また、巻末の「学びのポケット」が充実しており、生活上必要な習慣や技能を他教科と関連させて育成を促す工夫もある点が優れています。

二者を比較する中では、観点の(イ)について、教師も児童も学習内容をイメージしやすい点で、「東京書籍」がより優れていると判断しています。

(部会長)

続いて、事務部会代表 からご報告お願いいたします。

(事務部員)

事務部会推薦の発行者は「東京書籍」「光村図書出版」です。

主な推薦理由を3点ずつ挙げます。

「東京書籍」は、

活動に対する様々な問いかけが記載されていて、気づきを促しやすい点、
活動の流れが写真等で分かりやすく例示されていて、単元展開がわかりやすい点、
文字の大きさや情報量も配慮されていたり、児童の写真も興味をひくものになっていたりする点、です。

「光村図書出版」は、

題材が端的で分かりやすく、気づきにつながる発問が記載されている点、
見通しが持ちやすい配置や構成になっている点、
文字の量が丁度良く、低学年でも理解しやすいようにイラストが多く組み込まれている点、
です。

(部会長)

ありがとうございました。では、調査資料についてご質問・ご意見はありますか。

[質疑・意見]

(委員)

調査・評価表を見せていただいた時に、観点(エ)について、どの発行者もAがついていないが、どのような規準で評価した結果かを教えていただけますか。

(調査部員)

どの教科書もよく工夫されていて、充実した内容であったため、とくに優れているものとしてAをつけず、全てB評価とさせていただきました。

(委員)

他との違いということで考えたときに、大きな差はなかったということによろしいですか。

(調査部員)

おっしゃる通りです。

(部会長)

他にご質問等ございませんか。

(部会長)

調査部会、事務部会ともに、「東京書籍」が共通してあげられています。また、調査部会では、「教育出版」より「東京書籍」の方が高く評価されています。事務部会では、「東京書籍」と「光村図書出版」があげられていますが、どちらが高く評価されていましたでしょうか。

(事務部員)

特に大きな差はありませんでした。

(部会長)

それでは、調査報告は、「東京書籍」としてよろしいですか。

(採択検討委員)

結構です。

(部会長)

それでは、生活の調査報告は、「東京書籍」とします。

(8) 音楽

(部会長)

次は、音楽です。調査部会教科代表 からご報告お願いいたします。

(調査部員)

調査部会推薦の発行者は「教育芸術社」です。

主な推薦理由は、音楽科の目標を踏まえ、各学年の題材構成が分かりやすく示されていて、どこで何を学ぶのかという流れが把握しやすい点が特に優れているからです。また、表現及び鑑賞の学習内容を、相互に関連させながら取り扱う工夫が見られます。二次元コードのコンテンツも多彩で、児童は幅広く主体的な活動を進めることができる点が大変優れています。

(部会長)

続いて、事務部会代表 からご報告お願いいたします。

(事務部員)

事務部会推薦の発行者は「教育芸術社」です。

主な推薦理由を3点挙げます。

色使いや見やすいフォントを使用するなど、ユニバーサルデザインが意識されている点、

表現と鑑賞を関連させながら取り扱うことができるような内容になっている点、
伝統音楽の学習では、写真だけではなく、曲の紹介文もあり、児童にわかりやすく提示されている点、です。

(部会長)

ありがとうございました。では、調査資料についてご質問・ご意見はありますか。

〔質疑・意見〕

質問なし

(部会長)

それでは、調査報告は、「教育芸術社」としてよろしいですか。

(採択検討委員)

結構です。

(部会長)

それでは、音楽の調査報告は、「教育芸術社」とします。

(9) 図画工作

(部会長)

次は、図画工作です。調査部会教科代表 からご報告お願いいたします。

(調査部員)

調査部会推薦の発行者は「日本文教出版」です。

主な推薦理由は、全体的に柔らかい色彩が使われており、落ち着いて題材と向き合いながらじっくりと発想や構想しやすい構成となっている点です。また、各題材の活動内容をイメージしやすい写真やコメントが多く、掲載されている写真からは児童の自然な驚きや感動も感じ取ることができます。完成作品だけでなく、活動の過程が大切にされていることも大変優れています。

(部会長)

続いて、事務部会代表 からご報告お願いいたします。

(事務部員)

事務部会推薦の発行者は「日本文教出版」です。

主な推薦理由を3点挙げます。

素材や材料がわかりやすく示されており、児童が自分に適したものを探したり、選んだりしやすい点、

作品例に見方や考え方が吹き出しで提示されており、児童が考えるヒントとなるような工夫がされている点、

作品例などの写真が多いので児童がイメージしやすい点、です。

(部会長)

ありがとうございました。では、調査資料についてご質問・ご意見はありますか。

〔質疑・意見〕

(委員)

調査部会の説明の中で、掲載されている写真からは、児童の自然な驚きや感動も感じることができるとありましたが、それがわかるページなどがあれば教えてください。

(調査部員)

例えば、「日本文教出版」の1・2年(下)16・17ページに「ふしぎなたまご」というクレヨンやパスを扱う題材があります。このページの左下の真剣な表情の児童の姿、友人同士でニコニコたまごを眺めている児童の姿、たまごを割るシーンでの生まれた生き物をそーっとのぞく二人の児童の姿、大切なたまごを温めようとし

ている姿などが掲載されており、そこに言葉はなくても、児童の感動が伝わってきます。また、16ページの真ん中にある写真を見て、私も以前この題材に取り組んだ時のことを思い出しました。割る前に躊躇していたり、大切そうに出来上がったたまごを見たりしている児童がいたので、そういったところから、とても親しみやすい写真が多く掲載されていると感じました。

(部会長)

他にご質問等ございませんか。

(部会長)

それでは、調査報告は、「日本文教出版」としてよろしいですか。

(採択検討委員)

結構です。

(部会長)

それでは、図画工作の調査報告は、「日本文教出版」とします。

(10) 家庭

(部会長)

次は、家庭です。調査部会教科代表 からご報告お願いいたします。

(調査部員)

調査部会推薦の発行者は「開隆堂出版」です。
主な推薦理由は、題材導入の見出しに、「なぜ～するのだろう」という文言が使用されていることで、児童が自ら課題を見だし課題解決が図れるよう工夫されていて、大変効果的である点です。また、製作や調理の実習例が豊富かつ簡潔にまとめられていて活用しやすいです。写真が大きく扱われるとともに、製作場面ではイラストが用いられ、動画や写真では伝わりにくい手の動きが見やすく工夫されており、基礎基本の技能の習得や定着に向けて大変使いやすい教科書です。

(部会長)

続いて、事務部会代表 からご報告お願いいたします。

(事務部員)

事務部会推薦の発行者は「東京書籍」です。
主な推薦理由を3点挙げます。
題材が整理されているので活動が明確で理解しやすく、写真や図が効果的に配置されており視覚的に見やすい点、
実践的・体験的な活動が多く、技能習得のための資料や写真を多用することで基礎的な知識及び技能が身につくように工夫されている点、
自分の生活を振り返り、今後の生活に活かせる課題設定がされている点、です。

(部会長)

ありがとうございました。では、調査資料についてご質問・ご意見はありますか。

[質疑・意見]

(委員)

調査部会と事務部会で選んでいる教科書が違います。そこで、調査部員の方に質問です。調査部会は、「開隆堂出版」、事務部会は「東京書籍」を推薦しているのですが、事務部会から推薦されている「東京書籍」と比べて、「開隆堂出版」の優れている点について具体的に教えてください。

(調査部員)

調査部会では、「開隆堂出版」を推薦しています。3つ例をあげます。1点目、「開隆堂出版」の14ページに湯で野菜のページがあります。「東京書籍」でいうと2

2ページになります。ここを比較したときに、「開隆堂出版」では、「やること」と「気をつけること」が上下で分かりやすく掲載されているのに対し、「東京書籍」では、併せて文章化されており、どの児童が見てもわかりやすいという点で、「開隆堂出版」を推薦しています。

2点目、家庭科で学習する用語についてです。「開隆堂出版」では、用語が行をまたいで掲載されていない点が、非常に見やすいと判断して、「開隆堂出版」を推薦しました。

3点目、多くの写真が掲載されているのですが、23ページの手縫いの玉結びのところで、写真が透けて見えるようになっていたり、イラストで布の裏の部分が見やすくなっていたりする点も優れていると判断して「開隆堂出版」を推薦しています。

(委員)

ありがとうございました。もう一点、調査・評価表の(エ)の観点について、実習例のところ、「開隆堂出版」は、簡潔な文章で説明がなされている点が大変明確と書かれていて、「東京書籍」は、文章と写真で細かく表現されているとありますが、評価がBになっています。先生方にとっては、細かく書かれているほうが良いように感じますが、なぜ評価はBになったのか教えていただけますか。

(調査部員)

確かに、「東京書籍」の方が細かく記載されているのですが、逆に量が多すぎて児童が見るときにも見づらいのではないかという話も出されました。先ほどもお話ししましたが、「開隆堂出版」の方が、簡潔で見やすいという点を評価しています。

また、「開隆堂出版」は、観点(エ)に関連して、防災に特化した特集ページがあるのですが、これからの地域を担う人材を育成するという意味でも、「開隆堂出版」を評価させていただきました。

(委員)

どの教科についても同様だと思うが、家庭科についても、課題解決型の授業で学習していくことが大事だと考えるが、その視点で、調査部会として「開隆堂出版」を推薦したという部分をもう一度説明していただけるとありがたいです。

(調査部員)

「開隆堂出版」は、各題材の導入に、「なぜ～するのだろう」という文言が使用されていて、こちらから課題を与えるのではなく、「なぜ料理をするのだろう。」「なぜ針と糸を使うのだろう。」と児童が自ら課題を見だし課題解決が図れるよう工夫されていて、より優れていると判断しました。

(部会長)

他にご質問等ございませんか。

(部会長)

それでは、これまでの質疑の中で、より優れている点が明確に示されたのかと思います。調査報告は、「開隆堂出版」としてよろしいですか。

(採択検討委員)

結構です。

(部会長)

それでは、家庭の調査報告は、「開隆堂出版」とします。

(11) 体育(保健)

(部会長)

次は、体育(保健)です。調査部会教科代表 からご報告お願いいたします。
ます。

(調査部員)

調査部会推薦の発行者は「東京書籍」と「大修館書店」です。
主な推薦理由は、「東京書籍」では、イラストや写真、事例等が二次元コードも含め、充実かつ適切に記載されており、児童が記入できるスペースも多く、教科書兼ワークシート的な扱いができ、大変活用しやすい構成となっている点です。
「大修館書店」では、時代に合った具体的な資料が多数掲載されている等、思考力・判断力・表現力を生かした学習活動において大変活用しやすい点です。また、運動領域との関連を意識した構成となっており、心身の健康を保持増進する態度を養うにあたり、大変効果的です。

(部会長)

続いて、事務部会代表 からご報告お願いいたします。

(事務部員)

事務部会推薦の発行者は「東京書籍」「大修館書店」「光文書院」です。
主な推薦理由を3点ずつ挙げます。
「東京書籍」は、
学習の進め方がステップで示されており、見通しをもって学習に取り組むことができる点、
写真やイラストが充実しており、児童の生活と結びつけて考えられるような工夫がされている点、
健康情報の資料等、健康に過ごすために大切な内容が分かりやすく提示されている点、
です。
「大修館書店」は、
内容や構成・情報が適切で分かりやすい点、
イラストや写真など視覚資料が多く、学習課題を捉えやすい点、
社会的な問題や課題が掲載されており、児童が課題と向き合える工夫がされている点、
です。
「光文書院」は、
要点をしぼった構成になっており、学ぶべきことが明示されている点、
児童の興味関心を高める工夫がされており、学習課題を見つけやすい点、
健康の情報に関する資料が多い点、
です。

(部会長)

ありがとうございました。では、調査資料についてご質問・ご意見はありますか。

[質疑・意見]

(委員)

生活に生かすという部分が非常に重要なのかなと思うのですが、学んだことを生かしていくという視点で、今あげられている三者の中で、特に優れているものがあれば教えていただけますか。

(調査部員)

調査部会の方では「光文書院」はあげていませんが、「光文書院」も決して劣っているわけではないということは、調査・評価表にも書かせていただきました。三者とも、生活に生かすという点では、大きな差はなく、どの教科書も優れているという風に判断しております。

生活に生かすという視点と関係すると思うのですが、これまで、切り離されていた保健領域と体育領域のつながりの部分で、児童が体の動きを高めていくためには、やはり元気な体が必要であり、その部分で優れていたのは「大修館書店」であると評価しました。

例えば、5年生で「心の健康」というページがあります。心の健康というと普通の生活のことだけになるのですが、今回、「大修館書店」では、「体育の窓」というページで、体育の運動領域とのつながりが示されています。

運動やスポーツの経験と心の発達ということで、学んだことが体育の授業にどうつながるかということが具体例で掲載されています。例えば、ルールやマナーを守る社会性が大切であることや、作戦を考えるのは思考力であることなど、保健領域と運動領域のつながりが多数示されている点を調査部会の方では高く評価しました。

(部会長)

他にご質問等ございませんか。

(部会長)

それぞれの部会から重複して推薦されているのは、「東京書籍」「大修館書店」の二者ですが、「大修館書店」の優れた点もお話ししていただきました。調査報告は、「大修館書店」としてよろしいですか。

(採択検討委員)

結構です。

(部会長)

それでは、体育（保健）の調査報告は、「大修館書店」とします。

(12) 外国語(英語)

(部会長)

次は、外国語(英語)です。調査部会教科代表 からご報告お願いいたします。
ます。

(調査部員)

調査部会推薦の発行者は「東京書籍」と「光村図書出版」です。
主な推薦理由は、「東京書籍」では、コミュニケーションを図る基礎となる資質・能力を育成するための様々な構成が大変工夫されている点です。また、豊富なコンテンツにより、教師が児童の実態に合わせて、内容を精選し指導を行うことができます。さらに、GIGAスクール構想による一人一台端末環境のもと、視覚的支援、個別最適な学びと協働的な学びの実現に向けて、デジタル教科書の活用法が大変よく示されています。
「光村図書出版」では、資質・能力の3つの柱に沿った指導と評価の一体化が期待される点です。既習表現の活用場面が随所に設定されており、児童が試行錯誤しながら伝え合うことを通じて、思考力・判断力・表現力等を養える点が優れています。

(部会長)

続いて、事務部会代表 からご報告お願いいたします。

(事務部員)

事務部会推薦の発行者は「教育出版」と「光村図書出版」です。
主な推薦理由を3点ずつ挙げます。
「教育出版」は、
先の見通しをもつことができるような構成になっている点、
音声中心で学ぶことができるようになっており、言語の使用場面が学びやすい点、
日本の文化や良さ、世界の暮らしや文化に関する情報が多い点、です。
「光村図書出版」は、
コミュニケーションを図る取組が充実している点、
言語活動の充実を図る工夫や既習事項を用いる場面設定がされている点、
外国文化・日本文化を取り上げており、国際理解につなげやすい点、です。

(部会長)

ありがとうございました。では、調査資料についてご質問・ご意見はありますか。

〔質疑・意見〕

(部会長)

各部会から重複して推薦されているのは、「光村図書出版」となっていますが、調

査部会の方では、「東京書籍」と「光村図書出版」のどちらがより優れていると判断されたのでしょうか。

(調査部員)

現行では、「教育出版」を使用しています。教科化されてまだ3年目の教科ですから、児童がしっかり基礎から学べるようにということで、「教育出版」の教科書でスタートしたという経緯があります。今回、調査部会で、「東京書籍」と「光村図書出版」をあげさせていただきましたが、「東京書籍」の方が優れていると判断しました。その理由を3点あげさせていただきます。

まず、「書くこと」について、学習指導要領の示す資質・能力を育成することを的確に捉えて、学習者への配慮が見られるのが「東京書籍」であると考えました。具体的に申し上げますと、四線です。アルファベットを書くときに、四線を使用して書くということが学習指導要領にも明記されておりますので、そちらのサポート支援があるのは「東京書籍」でしたので、「東京書籍」の教科書方がより効果が高いと考えました。

また、外国語活動の内容を考えて、学習内容を振り返りながら、単元末の言語活動へ広がる「東京書籍」の単元構成が、非常に有効であると考えました。活動を支える思考ツールについて非常に多く掲載してある点も、児童の学びの質の向上につながると考えました。

最後に、学習者用デジタル教科書において、イメージを膨らませて理解を促す動画があるのですが、その動画の収録時間が「東京書籍」の方が少し短めになっています。児童の集中力、聞く力などを鑑みて、発達段階に応じた収録時間になっている「東京書籍」の方が、横須賀の児童には適していると考えました。以上のことより、調査部会では、「東京書籍」をより優れていると判断しました。

(部会長)

他にご質問等ございませんか。

(部会長)

それでは、重複しているものは「光村図書出版」ということでしたが、「東京書籍」の優れた点についても明確にお伝えいただきましたので、調査報告については、「東京書籍」としてよろしいですか。

(採択検討委員)

結構です。

(部会長)

それでは、外国語（英語）の調査報告は、「東京書籍」とします。

(13) 道徳

(部会長)

最後は、道徳です。調査部会教科代表 からご報告お願いいたします。

(調査部員)

調査部会推薦の発行者は「光文書院」と「学研教育みらい」です。

主な推薦理由は、「光文書院」は、教材のはじめのリード文や主題に向かう問いが充実しており、大変活用しやすい点です。また、発問数も多く、道徳的諸価値に迫る発問や、自分を振り返る発問、今後の実践につなげていく発問と、授業展開に沿った発問があり、大変優れています。

「学研教育みらい」は、ポイントとなるところに「こころのパスポート」が設置されている点です。自分の生活経験をもとに考えられるものになっており、教材と道徳教育とのつながりが大変明確です。

(部会長)

続いて、事務部会代表 からご報告お願いいたします。

(事務部員)

事務部会推薦の発行者は「光文書院」です。

主な推薦理由を3点挙げます。

「みんなでやってみよう」に記載された内容をもとに、体験しながら学ぶことができる点、

「学びの足跡」が図などとともに提示され、各題材の「まとめよう」「広げよう」が何について学習しているのかをわかりやすくしている点、

各教材の発問は「考えよう」「深めよう」「ひろげよう」という流れで展開されており、問題解決的な学習や体験的な学習につなげていくために、活用しやすい点、です。

(部会長)

ありがとうございました。では、調査資料についてご質問・ご意見はありますか。

〔質疑・意見〕

(部会長)

各部会から重複して推薦されているのは、「光文書院」となっていますが、調査部会の方では、「光文書院」と「学研教育みらい」のどちらがより優れていると判断されたのでしょうか。

(調査部員)

調査部会の方でも、「光文書院」がより優れていると判断しました。

(部会長)

それでは、今のお話も受けて、調査報告は、「光文書院」としてよろしいですか。

(採択検討委員)

結構です。

(部会長)

それでは、道徳の調査報告は、「光文書院」とします。

6 質疑応答

(部会長)

全体を通してご質問、ご意見はございますか。

(部会長)

市民代表

いかがでしょうか。感想等でも結構ですが。

(委員)

今の小学校の教科書を見る機会というのはこれまでなかったので、今回委員として見せていただいて、イラストも多く大変見やすい教科書が多く、子どもたちは恵まれているなという感想をもちました。

(委員)

今回、じっくり教科書を見せていただいて、情報量が多いように感じて、それをスッと受け止められる児童と、どこをどう見ればよいのかわからないという児童がいるように思えて、見方のようなものを低学年から育てていかないと、自分で情報を取捨選択していくというのが難しいのではないか、という気がしました。

皆さんが調査のために協議された中で、そういったことが話題としてでなかったか聞いてみたいと思いました。

(部会長)

いかがでしょうか。

(調査部員)

外国語の場合は、英語も日本語もあり、絵もあるということで、調査部会の中で、とてもいい内容ではあるけれども、児童が混乱するかもしれないということが話題に上がりました。そこで、教員が徐々に選択できるように、適切な情報量の教科書が良いだろうということで、調査をさせていただきましたので、今、委員がおっしゃった教科書の見方というのは非常に大切な視点だと思いました。

7 答申内容の原案決定

(部会長)

それでは、全体の確認を行います。

国語「光村図書出版」、国語(書写)「光村図書出版」、社会「教育出版」、
社会(地図)「帝国書院」、算数「東京書籍」「教育出版」、理科「東京書籍」、
生活「東京書籍」、音楽「教育芸術社」、図画工作「日本文教出版」、
家庭「開隆堂出版」、体育(保健)「大修館書店」、外国語(英語)「東京書籍」、
道徳「光文書院」

以上の調査報告(答申内容)をもってこの後の採択検討委員会に報告してもよろしいでしょうか。

【異議なし】

(部会長)

ありがとうございました。では、これを持って採択検討委員会に報告いたします。
では、事務局よろしく申し上げます。

8 閉会

(事務局：)

部会長 、ありがとうございました。

調査部員・事務部員の方は、こちらで終了となります。本日まで調査報告等作成をしていただき、ありがとうございました。また、閉会后、16時35分から第1研修室で採択検討委員会全体会を行います。採択検討委員の皆様は準備ができるまで、こちらで待機をお願いいたします。

なお、皆様の任期につきましては8月31日までとなっており、情報公開されるまでは、委員の名前や審議内容も含め部外秘ですので、十分お気を付けください。

今後、教育委員会での審議に向けて、調査報告について再度ご質問させていただくこともあるかもしれませんので、宜しくお願い致します。

【16:10 閉会】

