

横 監 第 25 号

令和 4 年（2022 年）8 月 24 日

横須賀市長 上 地 克 明 様

横須賀市監査委員 川 瀬 富士子

同 丸 山 邦 彦

同 加 藤 眞 道

同 石 山 満

令和 3 年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率に関する審査意見について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第 3 条第 1 項及び第 22 条第 1 項の規定により審査に付された令和 3 年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率とその算定の基礎となる事項を記載した書類について審査したので、その結果について次のとおり意見を提出します。

令和3年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率に関する審査意見

1 審査の対象

地方公共団体の財政の健全化に関する法律の規定による令和3年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率とその算定の基礎となる事項を記載した書類

2 審査の期間

令和4年7月21日から同年8月16日まで

3 審査の手続

令和3年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率に関する審査については、横須賀市監査基準に準拠し、審査に付された令和3年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率とその算定の基礎となる事項を記載した書類について、関係法令の規定に準拠して作成され、正確に算定されているかを検証するため、関係証書類との照合その他必要と認められた審査手続を実施した。

4 審査の結果及び意見

審査に付された令和3年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率とその算定の基礎となる事項を記載した書類は、関係法令の規定に準拠して作成されており、その計数は誤りのないものと認められた。

健全化判断比率及び資金不足比率は、次のとおり基準内となっていたが引き続き財政及び経営の健全化に努められたい。

(1) 令和3年度健全化判断比率

(単位：％)

| 健全化判断比率 の名称 | | | | | | | 早期健全化 基準 | 財政再生基準 |
|----------------|------|------|------|------|------|--------------|-------------|--------|
| | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 2年度 中核市平均 | | |
| 実質赤字比率 | - | - | - | - | - | - | 11.25 | 20 |
| 連結実質赤字比率 | - | - | - | - | - | - | 16.25 | 30 |
| 実質公債費比率 | 6.3 | 6.4 | 6.6 | 6.4 | 5.9 | 5.7 | 25 | 35 |
| 将来負担比率 | 45.5 | 36.5 | 31.4 | 31.8 | 22.2 | 58.3 | 350 | |

- (注) 1. 表中における年度表記は、元号を省略し記載した。
 2. 「-」は、実質赤字額及び連結実質赤字額が生じなかったことを示す。
 3. 中核市平均の実質公債費比率及び将来負担率の数値は、総務省「令和2年度決算に基づく健全化判断比率・資金不足比率の概要(確報)」の数値を基にした。

ア 実質赤字比率について

この比率は、一般会計及び特別会計のうち普通会計に相当する会計(公園墓地事業費、母子父子寡婦福祉資金貸付事業費及び公債管理費をいう。)(以下「一般会計等」という。)を対象とした実質赤字額の標準財政規模に対する比率である。

一般会計等の合計において前年度に引き続き実質赤字額はなかった。

イ 連結実質赤字比率について

この比率は、一般会計、特別会計及び公営企業会計の全会計を対象とした実質赤字額と資金不足額を加えた連結実質赤字額の標準財政規模に対する比率である。

一般会計、特別会計及び企業会計の全会計において前年度に引き続き連結実質赤字額はなかった。

ウ 実質公債費比率について

この比率は、一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模に対する比率である。

実質公債費比率は5.9パーセントとなっており、早期健全化基準を下回っていた。なお、地方債の元利償還金額の減、普通交付税額の増などにより単年度の比率は1.1ポイント下降(改善)し、直近3か年平均により算出する実質公債費比率においては、前年度に比べて0.5ポイント下降(改善)している。

また、令和2年度中核市平均と比較すると0.2ポイント上回っている。

エ 将来負担比率について

この比率は、一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する比率である。

将来負担比率は22.2パーセントとなっており、早期健全化基準を下回

っていた。なお、将来負担額から控除する地方債の償還額等に充当可能な基金残高の増加などにより、前年度に比べて9.6ポイント下降（改善）している。

また、令和2年度中核市平均と比較すると36.1ポイント下回っている。

(2) 令和3年度資金不足比率

(単位：%)

| 会 計 の 名 称 | 資金不足比率 | | 経営健全化基準 |
|-----------|--------|-----|---------|
| | 当年度 | 前年度 | |
| 水道事業会計 | — | — | 20 |
| 下水道事業会計 | — | — | |
| 病院事業会計 | — | — | |

(注)「—」は、資金不足額が生じなかったことを示す。

資金不足比率について

この比率は、公営企業会計ごとの資金の不足額の事業の規模に対する比率である。

全ての公営企業会計において前年度に引き続き資金不足額はなかった。