

令和4年度 工事等検査結果

令和5年8月

建設部土木計画課

目 次

1	目的	1
2	工事等検査件数の推移	2
3	請負工事成績評定の推移	3
	(1) 過去5年間の平均評価点	
	(2) 過去5年間の優良工事・不良工事件数	

1 目的

普通地方公共団体が契約した工事の検査は、地方自治法第 234 条の 2 第 1 項に規定する検査により、給付の完了の確認を行うものとされています。

また、公共工事の品質確保の促進に関する法律に基づく公共工事の品質の確保に当たっては、地方自治体、発注者及び受注者がそれぞれの役割を果たすことが求められています。

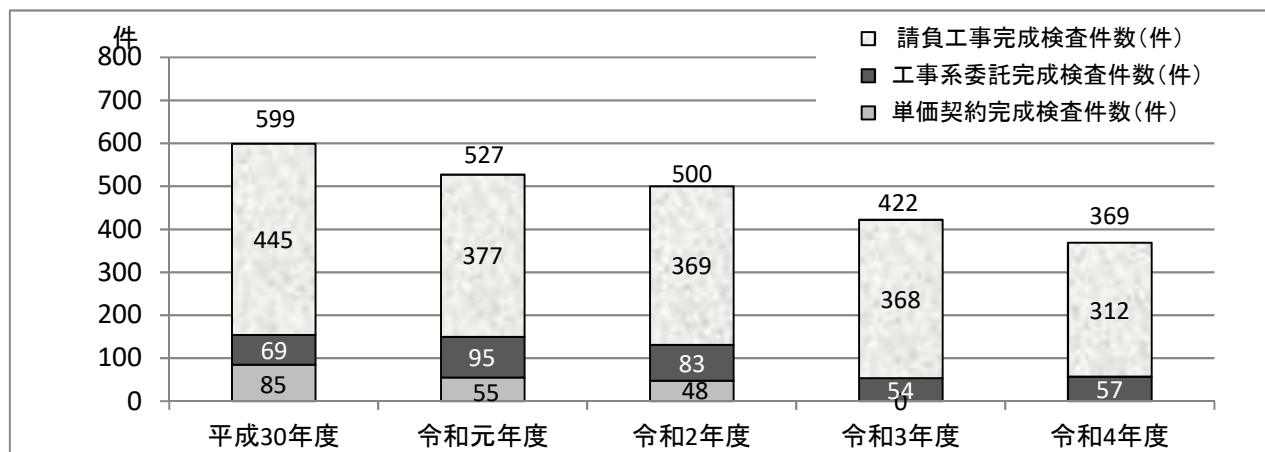
これらを踏まえ、その責務を果たすため、工事等検査規則等に基づいて本市発注の工事等の検査業務を適正に実施しているところです。

このたび、令和 4 年度の本市発注工事等の検査結果を取りまとめましたので発注者においては監督能力の向上のために、受注者におかれましては技術力の向上のために、本工事等検査結果を参考にいただければと思います。

2 工事等検査件数の推移

業 種	完 成 検 査 件 数 (件)				
	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
1. 土 木 一 式 工 事	144	112	120	103	95
2. 建 築 一 式 工 事	44	42	50	44	28
5. とび・土工・コンクリート工事	0	3	1	5	1
8. 電 気 工 事	51	39	53	57	38
9. 管 工 事	15	33	15	17	21
10. タイル・れんが・ブロック工事	0	0	0	0	0
11. 鋼 構 造 物 工 事	1	1	0	0	2
13. ほ 装 工 事	46	28	29	38	28
14. しゅんせつ工事	3	2	1	3	2
16. ガラス工 事	1	0	0	0	0
17. 塗 装 工 事	14	10	15	5	4
18. 防 水 工 事	7	3	3	3	11
19. 内 装 仕 上 工 事	2	2	0	0	0
20. 機 械 機 具 設 置 工 事	35	23	20	17	14
22. 電 気 通 信 工 事	8	5	2	2	6
23. 造 園 工 事	17	13	16	17	15
25. 建 具 工 事	3	6	2	4	2
26. 水 道 施 設 工 事	50	46	41	45	41
27. 消 防 施 設 工 事	0	2	0	1	0
28. 清 掃 施 設 工 事	1	1	0	1	0
29. 解 体 工 事	3	6	1	6	4
請 負 工 事 小 計	445	377	369	368	312
30. 地 質 調 査	9	8	4	2	5
31. 測 量	28	35	30	21	22
32. 建 築 設 計	11	18	23	10	11
33. 建設コンサルタント	21	34	26	21	19
工 事 系 委 託 小 計	69	95	83	54	57
単 契 工 事	32	19	15	—	—
単 契 委 託	53	36	33	—	—
単 価 契 約 小 計	85	55	48	—	—
合 計	599	527	500	422	369

※令和3年度から単価契約完成検査の実施は工事主管に移管しました。



過去5箇年の完成検査件数

3 請負工事成績評定の推移

公共工事の品質を確保すると共に、受注者の適正な選定及び技術力の向上に資するため、工事等成績評定要綱により「施工体制」「施工状況」「出来高」等について評価を行い、評価点を算出しています。また、工事等成績要綱では優良工事認定要件を設けると共に、改善すべき事項が多い工事は不良工事としています。

(1) 過去5年間の平均評価点

		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
土木検査	評価件数	202	168	180	179	168
	評価平均点	79	79	78	78	77
建築検査	評価件数	65	64	66	58	39
	評価平均点	72	75	73	75	74
電気検査	評価件数	41	38	52	58	43
	評価平均点	77	76	76	76	76
機械検査	評価件数	46	53	35	33	31
	評価平均点	77	77	77	77	79
合計	評価件数	354	323	333	328	281
	評価平均点	77	77	77	77	77

※評価平均点算出にあたり評価対象外件数を除いているため、評価件数と検査件数は相違する。

※単価契約工事は含まない。

※500万円未満の工事及び工事系委託は評価対象外としているため、評価件数に含まない。

(2) 過去5年間の優良工事・不良工事件数

		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
全体評価件数		354	323	333	328	281
		100%	100%	100%	100%	100%
優良工事件数		16	17	18	19	14
		4.5%	5.3%	5.4%	5.8%	5.0%
不良工事件数		2	0	0	1	0
		0.6%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%